

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIDAD DE POST GRADO

**Estilos de pensamiento e inteligencia emocional en
estudiantes de psicología de dos universidades públicas**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magister en Psicología Educativa

AUTOR

Miguel Angel Jaimes Campos

Lima – Perú

2011

2011 INDICE

	Pág.
RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	10

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	13
1.2 Formulación del Problema	18
1.3 Objetivos	19
- General	
- Específicos	
1.4 Justificación e Importancia	19
1.5 Limitaciones de la Investigación	21

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación	22
2.2 Fundamentación Teórica de la Investigación	32
2.2.1 Teoría del Autogobierno Mental	32
2.2.2 Estilos de pensamiento	38
2.2.3 Inteligencia Emocional	47
2.2.4 Modelos de Inteligencia Emocional	53
2.2.5 Características de la mente emocional	64

2.3 Definición de términos básicos	67
2.4 Formulación de Hipótesis	71

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método y tipo de Investigación	73
3.2 Diseño de Investigación	73
3.3 Población y Muestra	74
3.4 Variables e Indicadores	78
3.5 Técnicas de Investigación	81
3.5.1 Técnicas de recolección de datos	81
3.5.2 Técnicas de procesamiento de Datos	91

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados Descriptivos de la Investigación	92
---	----

CAPÍTULO V

Discusión de los resultados	109
Conclusiones	119
Recomendaciones	123
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	124
ANEXOS	129

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi madre que siempre me apoya en cada empresa que inicio, a mis hermanas y mis profesores que han sabido ser realmente maestros para mí.

AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Ana Sofía Aparicio, la Dra. Lupe García y la Dra. Lilia Campos que con sus acertados consejos y opiniones me han permitido realizar este trabajo con bastante precisión.

RESÚMEN

Se plantea el estudio sobre los estilos de pensamiento e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología de dos Universidades Públicas (San Marcos y Hermilio Valdizán de Huánuco) donde la muestra estuvo constituida por 289 estudiantes del primero al quinto Año de Psicología a quienes se les aplicó el Inventario del estilos de pensamiento de Robert Sternberg y el Inventario de Inteligencia Emocional del IceBaron. El diseño empleado fue el descriptivo correlacional y comparativo que luego de haber procesado los resultados se llegaron a las siguientes conclusiones.

De acuerdo con la hipótesis general sobre la relación entre los tipos de pensamiento y los componentes de la Inteligencia Emocional, sólo se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Anárquico del pensamiento con los componentes de la Inteligencia Emocional: Estado de Ánimo General, Manejo del estrés, Adaptabilidad, Relaciones Interpersonales e Intrapersonales. En los estilos de pensamiento de acuerdo a la Universidad de origen, se ha encontrado diferencias significativas en los estilos Ejecutivo, Local, Liberal, Jerárquico, Monárquico, Anárquico, Interno y Externo. Se observa que en los estilos Ejecutivo, Local, Anárquico e interno los evaluados se distribuyen más por debajo de la mediana y en los estilos Liberal, Jerárquico, Monárquico y Externo se distribuyen por encima de la mediana. En cuanto a los estilos de pensamiento de acuerdo al año de estudios, se ha encontrado diferencias significativas en la distribución de la mediana solo en los estilos Ejecutivo, Jerárquico, Oligárquico, y Externo.

Se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Legislativo y los subcomponentes Solución de Problemas, Relaciones Interpersonales y Asertividad. También una relación significativa entre el tipo judicial y el subcomponente Relaciones Interpersonales y relación entre el tipo global y el subcomponente Prueba de la Realidad. Hay también una relación significativa inversa entre el tipo local con los subcomponentes Felicidad, Relaciones Interpersonales y positiva con el subcomponente Empatía, entre el tipo jerárquico y el subcomponente Prueba de la Realidad y entre el tipo oligárquico y los subcomponentes Autorrealización y Autoconcepto. Por último hay relación significativa inversa entre el tipo anárquico y los subcomponentes Optimismo, Felicidad, Tolerancia al Estrés, Relaciones Interpersonales, Autorrealización, Autoconcepto y Asertividad y entre el tipo interno y el subcomponente Solución de Problemas.

SUMMARY

The study appears on the styles of thought and emotional intelligence in Hermilio Valdizán. Where the sample was constituted by 289 students of the first one to the fifth Year of Psychology no, only there has decided the significant inverse relation between the Anarchic type with the components: General State of mind, Managing of the stress, Adaptability, Interpersonal Relations and Intrapersonales.

In the styles of thought of agreement to the University of origin, one has found significant differences in the styles Executive, Local, Liberal, Jerárquico, Monárquico, Anárquico, Interno and Externo.

Is observed that in the styles Executive, Local, Anárquico and I hospitalize the evaluated ones they are distributed more below the median and in the Liberal, Jerárquico, Monárquico and Externo styles they are distributed over the median.

As for the styles of thought of agreement year of student to the year of studies, one has found significant differences in the distribution of the median alone in the styles Executive, Jerárquico, Oligárquico and Externally.

There has decided the significant inverse relation between the Legislative type and the subcomponents Solution of Problems, Interpersonal Relations and Asertividad.

Also a significant relation between the Judicial type and the subcomponent Interpersonal Relations and relation entity the global type and the subcomponent Tries the Reality.

There is also a significant inverse relation between the local type with the subcomponents Happiness and positive, Interpersonal Relations with the subcomponent Empathy, between the hierarchic type and the subcomponent It Tries the Reality and between the oligarchical type and the subcomponents Autorrealización and Autoconcept.

Finally there is significant inverse relation between the anarchic type and the subcomponents Optimism, Happiness, Tolerance to the Stress, Interpersonal Relations, Autorrealización, Autoconcept and Asertividad and between the internal type and the subcomponent Solution of Problems.

INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo se ha considerado que el cociente intelectual (CI) era determinante para saber si una persona tendría éxito en la vida, de modo que un test podría marcar el futuro de su éxito académico y profesional. Sin embargo, hace ya varios años que desde el ámbito empresarial se dieron cuenta de que son otras capacidades las necesarias para el éxito en la vida, y desde la formación universitaria los perfiles profesionales igualmente precisan características específicas de acuerdo a las especialidades, como es el de la formación profesional de los estudiantes de Psicología.

La formación universitaria tiene el propósito de dotar a las personas de conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan desempeñar una actividad laboral específica. En este proceso, generalmente, el rendimiento de los universitarios es calificado únicamente por los resultados de los exámenes predominantemente cognitivo y académico, lo que hace que no se tome en cuenta la manera de pensar y de actuar de los estudiantes. Para explicar las particularidades de las personas, en los últimos años han surgido teorías psicológicas, como la de los estilos de aprendizaje, la de las inteligencias múltiples, la teoría del autogobierno mental propuesta por Robert Sternberg, que explica las diferencias en los desempeños académico en la universidad y profesional en el trabajo.

La teoría del autogobierno mental propone que las personas tienen estilos distintos y particulares de pensar, es decir formas preferidas de hacer las cosas, lo que explica por qué, cuando los estilos de pensar y por consiguiente las formas de actuar de las personas coinciden con lo que se demanda de ellas son calificadas como sobresalientes, y si no coinciden son calificadas como deficientes.

En el caso específico de los estudiantes universitarios que están estudiando la carrera de Psicología, el conocer cómo es que prefieren pensar y hacer las cosas les ayudará a tomar una mejor decisión respecto a la especialidad, y por otro lado, como señala Daniel Goleman, "Las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas tienen más probabilidades de sentirse satisfechas y ser eficaces en su vida, y de dominar los hábitos mentales que favorezcan su propia productividad; las personas que no pueden poner cierto orden en su vida emocional libran batallas interiores que sabotean su capacidad de concentrarse en el trabajo y pensar con claridad" (Goleman, 1995).

En tal sentido, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre los estilos de pensamiento y componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco, para lo cual se ha organizado el contenido en cinco capítulos. En el Capítulo I, presentamos el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones del estudio. En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, señalando los antecedentes a nivel nacional e internacional y las bases teóricas donde se fundamentan los estilos de

pensamiento y la inteligencia emocional, y precisamos las definiciones conceptuales del estudio. En el Capítulo III, comprende la metodología, donde se señala el tipo y método de investigación así como el diseño utilizado, la población y muestra, las variables de investigación, las técnicas de recolección de datos, de procesamiento y análisis de los mismos. En el Capítulo IV, se presentan los resultados de acuerdo a las hipótesis planteados para su análisis, interpretación y discusión de los resultados.

Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones; luego las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

El mundo actual caracterizado por los cambios acelerados que experimenta, ha producido modificaciones en todos los terrenos, particularmente en el mundo subjetivo del hombre, lo que comprende la dimensión valorativa y actitudinal donde los jóvenes son más sensibles a estos cambios. Por otro lado, en el campo de la Educación hay una necesidad de mejorar la calidad educativa no solo desde una perspectiva académica y administrativa, sino, aún más importante desde la formación de la personalidad de los estudiantes; en nuestro caso particular, nos interesa aproximarnos a los jóvenes de educación superior porque son el futuro de la intelectualidad y la participación futura en el desarrollo de nuestra región y país, y porque hay que reflexionar y plantear la necesidad de formar profesionales que no solo destaquen en conocimientos relacionados a su especialidad, sino también sean personas integrales y ciudadanos comprometidos con la cultura, la historia y el bienestar de nuestra sociedad.

En diferentes ocasiones se ha afirmado (Espinoza, 2001) que los progresos en el desarrollo cognoscitivo y afectivo de los jóvenes le conducen a exigir que sea reconocida su creciente necesidad de autonomía, su capacidad de participación y toma de decisiones en los ámbitos familiar, educativo y social; es por ello, que queremos conocer los estilos de pensamiento y las características emocionales de los estudiantes de Psicología de dos contextos diferentes en nuestro país, lo que nos va permitir analizar si están relacionados con las características consideradas en los perfiles profesionales de la especialidad.

Los Estilos de Pensamiento son importantes para desempeñarse de manera adecuada en el aspecto personal y académico, permite resolver los problemas de manera efectiva. Por estilos de pensamiento tenemos las aptitudes, tipos de labor, autogobierno mental, cómo utilizar los procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse a los mismos. En el ámbito educativo, principalmente en el universitario, son importantes aquellos estilos que ayuden a resolver las dificultades que se presentan en las respectivas carreras profesionales y la Universidad en general.

Los estudiantes universitarios en su formación académica y personal van desarrollando un pensamiento racional, que se expresa en razonamientos que les dé la posibilidad de construir conocimientos y crear nuevas estructuras; así como también van desarrollando su motivación personal, emociones, expectativas y capacidades en torno a su especialidad.

La capacidad de pensar define la condición humana de la especie y sobre ello el cognitivismo da una explicación integral y precisa, haciendo énfasis

entre las diferencias de ciertos conceptos que han sido concebidos teóricamente de la misma manera como son las aptitudes y estilos.

Sternberg (1999) señala que los diferentes niveles de enseñanza y las distintas materias refuerzan estilos de pensamiento diferentes, siendo así que se puede rendir bien o mal en los estudios dependiendo de si el perfil de estilos de pensamiento se adecua a lo que espera el entorno.

El comprender las formas propias del pensamiento y las de otras personas, hace posible conocerse mejor y así saber cómo son eficaces aprovechando las aptitudes que posee. Las personas rendirán mejor en las sucesivas etapas del proceso educativo en la medida en que el entorno concuerde con sus estilos de pensamiento. Si el perfil de los estilos de pensamiento no es el adecuado, entonces el rendimiento será menor.

Para Sternberg (1997), los estilos de pensamiento son las vías para aplicar, utilizar o explorar la propia inteligencia y saber cómo solucionar o completar un problema o labor. Los estilos de pensamiento son formas características de pensar, preferencias individuales expresadas por áreas y procesos mentales en la interacción con el ambiente, el desarrollo y socialización.

En la actualidad, en el campo de la educación y la psicología cognitiva, el tema de los estilos de pensamiento tiene una singular importancia, tanto por la claridad de la propuesta de la teoría del autogobierno mental de Sternberg, como por los potenciales y alcances prácticos que pueden derivarse.

La formación universitaria tiene el propósito de dotar a las personas de conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan desempeñar una actividad laboral específica. En este proceso, generalmente, el rendimiento de los universitarios es calificado únicamente por los resultados de sus

exámenes, lo que hace que no se tome en cuenta la manera de pensar y por consiguiente de hacer las cosas. Hoy en día vemos a algunos jóvenes que culminan sus estudios universitarios con éxito, no logran insertarse en el mercado laboral, mientras que otros pueden terminar sus estudios con notas mínimas aprobatorias, consiguen sobresalir en los trabajos que desempeñan.

En el contexto universitario de Lima metropolitana ya se han hecho estudios acerca de los estilos predominantes de pensamiento en estudiantes de Psicología de la Universidad de San Marcos (Escurre, 1999) y en estudiantes de post-grado de diversas profesiones (Delgado, 2004), en las cuales se han recogido datos sobre estilos de pensamiento predominante y su relación con otras variables como estilos de aprendizaje; sin embargo, no se ha relacionado la primera variable con otras referidas a la dimensión afectiva.

El pensamiento no es el único aspecto que interviene en la formación del estudiante universitario, en especial en Psicología, ya que el aspecto emocional tiene gran importancia. Los componentes del aspecto emocional vienen a ser: Intrapersonales, interpersonales, de adaptabilidad, de manejo de tensión y de estado de ánimo. Una forma de medir el aspecto emocional es a través del concepto de Coeficiente Emocional, el cual viene a ser aquel dato cuantitativo que ubicaría a una persona en un nivel alto o bajo de Inteligencia Emocional. La teoría que avala la inteligencia emocional, que tiene a autores como Goleman y BarOn (1995), ha sido aplicada pocas veces en el Perú, sin ser relacionada con las variables que implican a los procesos de pensamiento.

La consideración de que los aspectos mental y emocional intervienen en el desarrollo de la vida cotidiana de las personas, especialmente en la formación

académico profesional, lleva a integrarse la manera en que estos aspectos están relacionados y el tipo de influencia ejercida entre ambos.

Por otro lado, sería importante determinar las diferencias que se pueden presentar si se compara muestras de Lima metropolitana y de una provincia como es el caso de Huánuco. La mayoría de las investigaciones se realiza en la ciudad de Lima, ya que esta posee la condición de capital del País, por lo cual muchos resultados se extrapolan de manera satisfactoria para su población, mas no para otras ciudades y provincias. Por esta razón, sería importante determinar cuan diferentes pueden ser otras poblaciones con la de Lima respecto a las variables de estilos de pensamiento e inteligencia emocional.

Es importante tener en cuenta las condiciones sociales, en este caso la ciudad de Huánuco ha sido considerada por contar con un alto índice de pobreza (INEI, 2005) y el contexto socio-cultural es diferente al de la ciudad de Lima, mucho más si consideramos las influencias de años anteriores como son el narcotráfico, la violencia subversiva y las condiciones de pobreza que de alguna manera van estructurando formas de pensamiento, sentimientos y actitudes en las personas.

Así mismo, el perfil del profesional en el campo de la Psicología implica disponer de capacidades intelectuales y ser capaces de aplicarlos de manera adaptativa a las diversas tareas, enfocado por Sternberg (1991), como autogobierno mental que focaliza el interés en los estilos de pensamiento más que en los niveles de inteligencia, en tal sentido se quiere investigar las preferencias o estilos predominantes de los estudiantes de Psicología de las

Universidades Públicas de San Marcos y la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, así como también ver si existe relación con una serie de competencias emocionales que facilitan, el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás, y que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente (BarOn, 2000; citado en Ecurra, 2000), así como habilidades para manejar emociones fuertes, responsables y confiables, con visión positiva, optimismo, flexibilidad, un buen control emocional, ser asertivos, empáticos, capacidad de solucionar problemas que son capacidades requeridas en los perfiles profesionales para los estudiantes de Psicología.

1.2 Formulación del Problema de Investigación:

General:

- ¿Existe relación entre los estilos de pensamiento y la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de las Universidades Nacionales de San Marcos de la ciudad de Lima y Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco?

Específicos:

- ¿Qué relación existe en los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de acuerdo a la Universidad de origen?

1.3 Objetivos de la Investigación:

1.3.1 Objetivo General.

- Analizar la relación entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Establecer las diferencias en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de Lima y Huánuco.
- Establecer si existen diferencias en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco de acuerdo al año de estudios.

1.4 Justificación de la Investigación:

La importancia de este estudio radica en el conocimiento de los niveles de pensamiento característicos en estudiantes de Psicología y la forma cómo esta se relaciona con los componentes emocionales; de esta manera se estaría contribuyendo al desarrollo teórico-conceptual de dichas variables y determinarían el alcance que tiene dichas teorías en la población a la cual se evaluará, dejando ver la forma cómo influye el aspecto socio-cultural y educacional en dicha población y la manifestación de las variables estudiadas en diferentes ámbitos regionales.

Los resultados de la investigación pueden servir de base para la aplicación de investigaciones similares en otras poblaciones, es decir, otras Universidades públicas y privadas de Lima y el interior del País que permitan regular capacidades requeridas en los perfiles profesionales específicamente en la especialidad de Psicología.

Por otra parte, el desarrollo de la presente investigación permitirá responder cuán relacionados están los aspectos cognitivos y emocionales, acorde con las teorías planteada por Sternberg y Goleman. Además el estudio a realizar permitirá elaborar perfiles entre dos muestras: Una de la Universidad Nacional de San Marcos y la otra de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco, orientando a realizar una comparación de ambas muestras. Del mismo modo, los resultados podrían servir como indicadores de la importancia que tienen las variables de Estilos de Pensamiento e Inteligencia Emocional en el sistema de Educación Superior. Las variables de Estilos de Pensamiento e Inteligencia Emocional son importantes para la formación profesional y personal del psicólogo, es por ello que se considera importante ver cuán relacionados están y si esta relación es positiva o negativa.

El psicólogo en general es un profesional de crecimiento continuo, con una gran capacidad reflexiva y de pensamiento crítico para entender la mutualidad de los eventos psicológicos individuales y sociales. El perfil de todo profesional de psicología, mas allá de las demandas actuales debe estar enmarcado en la línea del trabajo preventivo y promocional en la comunidad;

para ello se debe enfatizar el desarrollo de diversas cualidades y aptitudes personales, por mencionar lo primordial una mayor sensibilidad con todo tipo de personas y contextos. En tal sentido, se espera que predominen los estilos de pensamiento oligárquico que implica enfrentarse a los problemas desde múltiples puntos de vista, igualmente estilos globales, liberal, que implica ir mas allá de los procedimientos y reglas existentes, orientando al cambio, trabajar en proyectos que les permita probar nuevas formas de hacer las cosas, promover cambios para mejorar, estilos jerárquicos para abordar los problemas desde varios puntos de vista; así mismo desde la inteligencia emocional tener la capacidad de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás, ser asertivo, involucrarse en proyectos que conducen a una vida mas plena, provechosa y significativa.

1.5 Limitaciones de la Investigación:

Entre las limitaciones de nuestro estudio podemos considerar que no hemos encontrado investigaciones similares en provincias para poder contrastar los resultados encontrados en el presente estudio.

CAPÍTULO I I

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Antecedentes.

a) A nivel Internacional:

- Gonzales et al. (2004) realizaron una investigación en un total de 2698 estudiantes de ambos sexos, de los cuales el 39% pertenecía al programa académico ESO en la ciudad de Oviedo, España. Utilizando la versión original del *Thinking Styles Inventory* de Sternberg-Wagner (1991), los autores trabajaron con una muestra mayor a investigaciones anteriores respecto al tema, utilizando el análisis factorial jerárquico confirmatorio. Los resultados fueron que el modelo jerárquico de cuatro áreas de estilos de pensamiento de Sternberg no se ajustaba a la población, por el contrario un modelo triárquico sí se adaptaba mejor en la explicación de las formas creativas de resolver situaciones cotidianas, tales como: Liberal-ejecutivo-legislativo, externo-oligárquico y conservador-ejecutivo.

- Salovey et al. (1997) realizaron una investigación referida a Inteligencia emocional en la ciudad de Nueva York, en la que preguntaron a los sujetos sobre el control de sus impulsos (emociones) y encontraron que aquellos individuos que reportaron que se les dificultaba regular sus emociones fueron más veces al médico que aquellos que reportaron tener poca dificultad en controlar sus emociones negativas. Por lo tanto, el aprender a controlar las emociones y principalmente las de tipo negativo pueden influir en la salud.

- Sternberg y Grigorenko, (1993) investigaron la interacción entre los estilos de Pensamiento y el talento en estudiantes de educación secundaria en Estados Unidos. Las decisiones referidas a investigación, instrucción y programación necesitan habilidades del talentoso y de sus estilos de pensamiento. Por tanto, los estilos del pensamiento son muy importantes en la toma de decisiones referidas anteriormente.

- Ozer (1994) investigó los estilos de pensamiento referidos a las sensaciones de cólera, ansiedad y depresión. Su muestra fue de 225 estudiantes universitarios, administradores y pacientes dados de alta. En la aplicación de inventarios de estilos de pensamiento de Sternberg- Wagner, encontró que las personas ansiosas respondieron con mayor frecuencia al ítem: “Los favores deben ser pagados con favores”; aquellas personas coléricas respondieron con mayor frecuencia: “no debería cometer errores para evitar perder la auto valía frente a los demás”; y las personas depresivas respondieron con mayor frecuencia al ítem: “uno no debería ser molestia para los demás”.

- Kim y Michael, (1995) relacionaron la creatividad, rendimiento escolar, estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes coreanos de

décimo grado de secundaria. Las medidas de creatividad mostraron poca relación con el rendimiento escolar. Las mujeres mostraron rendimiento superior en creatividad, y los sujetos con dominancia de la mano derecha mostraron rendimiento superior en el aprendizaje y la creatividad, estando relacionados ambas variables con sus estilos de pensamiento.

- Zhang y Sachs (1997) se basaron en la teoría de autogobierno mental de Sternberg; evaluaron cuan apropiado es el inventario de estilos de pensamiento aplicados a un contexto no occidental, en este caso Hong-Kong, así como la traducción de instrumento a la lengua china. Las escalas fueron confiables y el análisis factorial de las mismas fue alentador. Hubo discrepancias respecto al número de dimensiones de la prueba, debidas a que habían sido traducidas al chino. Los supuestos de la teoría de Sternberg mencionan que los estilos de pensamiento socializados y los cambios en el signo vital respecto a la preferencia de estilos, podría mostrar efectos significativos en función a la edad y en nivel escolar. se encontraron diferencias significativas respecto al sexo, edad, tema enseñado y nivel escolar.

- Daiy Feldhusen (1999) validaron el inventario de estilos de pensamiento de Sternberg y Wagner, estudiando las implicancias en la educación de estudiantes talentosos. Fueron un total de 96 estudiantes entre 12 a 17 años de un programa de verano. Los resultados evidenciaron una validez discriminante del instrumento, pero solo aportaron evidencia parcial acerca de la validez interna del instrumento. De esta manera se sugirió clarificar teóricamente las relaciones entre los estilos de pensamiento.

- Zhang (2000) realizó el estudio para ver la relación entre los estilos de pensamiento usando como base teórica el enfoque de Sternberg y los tipos de personalidad planteados por Holland. El autor utilizó como muestra a 600 universitarios de Hong-Kong, entre 17 y 56 años. Encontró que existe relación entre los estilos de pensamiento y tipos de personalidad.
- Zhang y Sternberg (2000) investigaron la relación entre los dos enfoques de aprendizaje y el estilo de pensamiento en estudiantes de poblaciones chinas como resultado obtuvieron que las teorías de enfoques de aprendizaje de Biggs y la de Estilos de Pensamiento de Sternberg tuvieron validez de construcción en las ciudades chinas de Hong Kong y Naijing. El enfoque superficial está relacionado positiva y significativamente con los estilos de pensamiento asociados con menor complejidad; la correlación fue negativa con los estilos de pensamiento legislativo, judicial, liberal y jerárquico.
- Zhang (2000) relacionó los Inventarios de Estilos de Pensamiento y el Cuestionario de Procesos de Estudio en estudiantes universitarios de EEUU. Encontró que existió correlación entre los Estilos de Pensamiento de Sternberg y los Procesos de Estudio de Biggs.
- Gardié (1993) realizó una investigación para determinar el perfil de estilos de pensamiento y el análisis de sus posibles implicaciones en el desempeño de profesionales universitarios venezolanos: Este estudio tuvo como propósito la determinación del perfil general de Estilos de Pensamiento de una muestra de 1.085 profesionales venezolanos, según el modelo de Cerebro Total de Hermann, con el fin de compararlo con el obtenido previamente en una muestra de educadores provenientes de todos los niveles del sistema educativo venezolano. Los resultados de la investigación

confirman de manera general la hipótesis del inadecuado aprovechamiento del potencial creativo en ambos grupos evaluados.

b) A nivel Nacional.

- Ugarriza, (2001) realizó la evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron (ICE) en una muestra de la ciudad de Lima: El inventario del cociente emocional de Baron (ICE) se aplicó a una muestra representativa de 1.996 sujetos de Lima Metropolitana, varones y mujeres, de 15 años y más. El análisis factorial confirmatorio de segundo orden sobre los componentes del I-CE ha verificado la estructura factorial 5-1 propuesta por el modelo ecléctico de la inteligencia emocional de Baron (1997). Se halló que la inteligencia emocional tiende a incrementarse con la edad, y el sexo tiene efectos diferenciales para la mayoría de los componentes factoriales. El coeficiente alfa de .93 para el CE total revela la consistencia interna del inventario. Se presentan normas de administración, calificación e interpretación.
- Guerra (2001) estudió la inteligencia emocional e inteligencia cognitiva en el liderazgo de cadetes de la escuela de oficiales de la Fuerza Aérea del Perú: Los instrumentos empleados fueron el BarOn EQ-i (inteligencia emocional), Test de Inteligencia General TIG-2 Serie Dominós (inteligencia cognitiva) y un Test Sociométrico (como medida de liderazgo). La muestra estuvo conformada por 110 cadetes de primer, segundo y tercer grado de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú (102 varones y 8 mujeres), de edades entre 17 y 24 años. Entre sus hallazgos, se tuvo que, aunque en general el promedio de los cocientes emocionales de los cadetes con

tendencia al liderazgo es mayor que el de los que no tienen esta tendencia, no existen diferencias significativas entre ambos grupos. Igualmente conclusiones se tuvieron de la comparación de sus niveles de inteligencia cognoscitiva. Tampoco se encontraron diferencias al atenderse las variables de género y grado de estudios.

- Ecurra y Delgado (2001) realizaron una investigación titulada *Inteligencia Emocional y Necesidad Cognitiva en Estudiantes Universitarios*, en el analizaron las relaciones entre la inteligencia emocional y la necesidad cognitiva, teniendo en cuenta estudiantes del primer semestre de las diversas especialidades de la UNMSM. Los participantes corresponden a una muestra aleatoria de 365 alumnos pertenecientes de manera representativa a las 19 Facultades de las cinco áreas de especialización de la Universidad. Se encontró diferencias significativas entre varones y mujeres en inteligencia emocional; en la comparación por áreas de especialización se obtuvieron diferencias en empatía, autoconocimiento emocional, automotivación. En cuanto a la necesidad cognitiva no se observaron diferencias significativas en ninguna variable de comparación. Finalmente se obtuvieron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre los constructos estudiados.

- Aquino (2003) realizó la investigación titulada *Las diferencias de género y edad en la inteligencia emocional de un grupo de internautas*: Empleó el Internet como herramienta para el reclutamiento y evaluación, se examinaron las diferencias de género y edad en la inteligencia emocional (medida por el Inventario de Cociente Emocional de Baron – ICE) de un grupo de internautas. La muestra final consistió de 417 participantes (53.2% mujeres y 46.8% hombres, de edades entre 16 y 70 años) de veintitrés países hispanoamericanos. Las técnicas estadísticas usadas fueron el análisis de varianza (One-Way Anova)

y el Student-Newman-Keuls como prueba a posteriori. El coeficiente de confiabilidad obtenido fue alto (alfa de Cronbach = 0.96 para la escala total). El análisis de los datos reveló que no existían diferencias significativas en el nivel de inteligencia emocional general en relación al género y la edad. Sin embargo, sí se encontraron diferencias significativas (p de 0.001 a 0.05) en algunos de los factores del ICE. En cuanto al género, emergieron diferencias consistentes y significativas en 9 (de los 15) factores medidos por el ICE. Se reportaron puntuaciones mayores en las mujeres que en los hombres en autoconciencia emocional, relaciones interpersonales, responsabilidad social, empatía y felicidad. Los hombres, por su parte, obtuvieron puntuaciones mayores en resolución de problemas, tolerancia al estrés y control de impulsos. En general, los efectos del género y la edad en la inteligencia emocional resultaron variados y modestos (explicando sólo del 1% al 6.9% de la varianza).

- Klatic (1999) realizó una exploración de la validez y confiabilidad del Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner en 302 estudiantes de dos universidades particulares de la ciudad de Lima. Los resultados arrojaron un coeficiente de confiabilidad entre 0.56 y 0.86 en las 13 escalas del inventario; lo cual permitió la elaboración de los baremos correspondientes para la ciudad de Lima.
- Ecurra (2001) estudió los *estilos de pensamiento en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con una muestra de 501* estudiantes del primer semestre de las diversas especialidades. Los resultados demostraron la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad del cuestionario de estilos de pensamiento forma corta de Sternberg-Wagner. Los resultados indicaron que existe un mayor predominio de los estilos ligados a la función Judicial, el alcance externo y el estilo

Jerárquico de pensamiento, en tanto que existe un menor predominio de los estilos Oligárquicos, el Nivel Global y la Inclinación Conservadora.

Las comparaciones por áreas académicas indicaron que existieron diferencias estadísticas significativas en los estilos Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Anárquico, Global, Local, Interno, Externo, Liberal y Conservador. El contraste por Género, indicó la presencia de diferencias estadísticas significativas a favor de los varones en los estilos Judicial, Monárquico, Global, Externo, Liberal y Conservador.

- Delgado (2004) investigó sobre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento con 334 estudiantes de Maestría de la Universidad de San Marcos y 180 de la Universidad Ricardo Palma, utilizó los Inventarios de Estilos de Aprendizaje de Kolb y el de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner, y ambos instrumentos fueron encontrados válidos y confiables. En ambas Universidades, el estilo de Aprendizaje Asimilador salió como el más alto; en San Marcos predomina el estilo asimilador, y en la Ricardo Palma, los estilos acomodador y divergente. En cuanto a los Estilos de Pensamiento, la función de autogobierno mental que se presenta con mayor frecuencia en ambas universidades es la Legislativa. En lo que respecta a forma de autogobierno mental, predomina el jerárquico. En cuanto a los niveles de autogobierno mental predomina el Local. En lo que respecta al alcance, predomina el externo, y en inclinaciones, predomina el liberal.

- García (2005) investigó sobre los estilos de pensamiento en un grupo de estudiantes del segundo y cuarto año de estudios de pregrado de la Facultad de Medicina en la Universidad Cayetano Heredia. El estudio fue descriptivo, longitudinal y no experimental, en un grupo de 71 estudiantes. *Resultados:*

Los estilos de pensamiento predominantes, en los años 2000 y 2002 respectivamente, fueron: función ejecutiva 53 (74,65%) y 58 (81,69%), forma monárquica 51 (71,83%) y oligárquica 49 (69,01%), nivel global 44 (61,97%) y local 41(57,75%), alcance interno 45 (63,38%) y 48 (67,61%), e inclinación liberal y conservadora 28 (39,44%) cada una y liberal 38 (53,52%). Los hallazgos concuerdan parcialmente con los estilos de pensamiento del futuro profesional médico, función judicial, forma jerárquica, nivel global, alcance externo e inclinación liberal.

No se encontró diferencias significativas respecto a Estilos de Aprendizaje, pero sí respecto a Estilos de Pensamiento. Por otro lado, hay una asociación estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y función del autogobierno mental en alumnos de ambas Universidades. Los que presentan estilos de aprendizaje acomodador, divergente o convergente, tienen en la mayoría de casos el Estilo de Pensamiento legislativo. Los que tienen el estilo de aprendizaje Asimilador, tienen mayoritariamente el estilo de pensamiento Judicial.

- López (2008) en su investigación “La Inteligencia Emocional y los Estilos de Aprendizaje como predictores del Rendimiento Académico en estudiantes Universitarios”, trabajó con estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2005, utilizando un diseño multivariado y aplicó los instrumentos psicológicos del Test ICE de BarOn y la escala de Estrategias de Aprendizaje. ACRA.

Encontró una relación positiva entre rendimiento académico con la inteligencia emocional y una relación altamente significativa entre las estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo al

procesamiento de la información y el rendimiento académico en la población estudiada.

El modelo final predictivo quedó constituido por cinco escalas de la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de tensión, estado de ánimo general) y la estrategia de codificación, con un 16% de explicación de la variación total del rendimiento académico.

Así mismo, se destaca, según sexo, favoreciendo a las mujeres, lo cual muestra una correspondencia con el rendimiento académico ya que las mujeres obtienen mayor rendimiento académico que los varones. Con respecto a la inteligencia emocional general, los estudiantes presentan inteligencia promedio en las sub escalas: Intrapersonal, Interpersonal y Estado de Ánimo General y niveles bajos en las sub escalas de Adaptabilidad y manejo de Tensión, que aún no se han desarrollado con regularidad en los jóvenes encuestados.

2.2 Fundamentación teórica de la Investigación

2.2.1 Teoría Del Autogobierno Mental:

El conocimiento del pensamiento es una tarea interesante que nos lleva a un análisis epistemológico y metodológico, que nos dicen de lo complejo que ha resultado el situarse en aspectos, sobre su naturaleza o significación como componente distintivo en la evolución del hombre. Su vinculación a señalamientos metafísicos, religiosos o éticos impregnan su certidumbre para erigirse como proceso eminentemente cognitivo que concede privilegios sobre otros miembros de la escala animal y de imposible disociación de la condición racional humana, tal como lo asumen las ciencias cognitivas en estos últimos tiempos.

La teoría planteada por Sternberg (1999) postula que las formas de gobierno que existen en el mundo no son fortuitas, sino que son reflejos externos de lo que piensan las personas. Propone 13 estilos de pensamiento que se derivan de los tipos de gobierno que existen en el mundo. Al igual que los gobiernos, las personas para organizarse, resolver problemas y adaptarse al mundo necesitan ejercer ciertas funciones, a través de los estilos legislativo, ejecutivo y judicial. El despliegue de estas funciones se puede realizar a través de determinadas formas, que están caracterizadas por los estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico; en diferentes niveles, simbolizados por los estilos global y local; en distintos ámbitos o alcances, como el estilo interno y externo; y con ciertas inclinaciones representadas por el estilo liberal y conservador.

En su teoría del autogobierno mental, Sternberg afirma qué tan importante como disponer de capacidades intelectuales es el modo en cómo se aplican éstas a las diferentes tareas, situaciones o contextos. Algunos de los últimos estudios realizados sobre esta teoría ponen en entredicho la existencia de tales dimensiones

En la actualidad, más allá de las capacidades propiamente dichas, algunas investigaciones se han centrado en lo que se ha dado en llamar los *aspectos estilísticos de la cognición* (Grigorenko y Sternberg, 1997) que constituye la piedra angular de lo que Sternberg denomina como *teoría del autogobierno mental*. Estos autores definen los estilos de pensamiento como la forma predilecta que cada uno tiene de pensar (Sternberg y Grigorenko, 1995).

El estilo de pensamiento es la forma en que una persona suele utilizar una o más habilidades intelectuales (Sternberg, 1994a, b). Esta afirmación se puede ejemplificar de la siguiente manera: Dos o más personas con un patrón semejante en cuanto a destrezas o habilidades intelectuales pueden presentar estilos de pensamiento muy diferentes. En consecuencia, los estilos de pensamiento no se encuentran ni en el dominio de las habilidades ni en el de la personalidad, sino en el espacio de interacción entre ambos (Sternberg, 1990, 1997).

Para Sternberg, ser inteligente implica, además de disponer de capacidades intelectuales, ser capaces de aplicarlas de manera adaptativa a las diversas tareas. Por tanto, «*entender la inteligencia como autogobierno mental focaliza el interés más en los estilos que en los niveles de la inteligencia*» (Sternberg, 1985, Pág.200). En la práctica, también significa que no debemos entretenernos sólo en conocer el grado o nivel de las capacidades

intelectuales, sino evaluar también la capacidad del sujeto para dirigir la inteligencia. Según Sternberg, la teoría del autogobierno mental va más allá de las teorías actuales de inteligencia, incluso más allá que la teoría de las inteligencias múltiples de H. Gardner o, incluso, su propia teoría triárquica de la inteligencia.

Esta teoría ha sido operacionalizada a través de distintos instrumentos, siendo uno de los más utilizados el *Thinking Styles Questionnaire for Students* (TSQS) (Sternberg y Wagner, 1991), también denominado *Thinking Styles Inventory* (TSI). Investigaciones realizadas en diferentes países y culturas han arrojado datos no coincidentes, principalmente en lo relativo a la estructuración jerárquica propuesta en el modelo original de Sternberg. En este sentido, mientras que los estudios iniciales realizados por Sternberg y su equipo de investigación ofrecen datos que validan la estructura propuesta en la teoría del autogobierno mental los trece factores explicados por las cinco dimensiones.

Los estilos de pensamiento o intelectuales, de acuerdo con Sternberg (1999) se definen como aquellos procedimientos que se utilizan para activar los recursos de la inteligencia o bien como métodos que se emplean para organizar las cogniciones acerca del mundo con el propósito de comprenderlo. Más allá de habilidades, se trata de modos con los que uno se siente más cómodo cuando realiza una tarea, y por tanto, puede rentabilizar mejor el esfuerzo (Prieto, 2000; Sternberg, 1999). Estos estilos están incluidos en lo que él denomina *Teoría del Autogobierno Mental*, entendido como las diferentes pautas que un individuo puede emplear para organizarse o gobernarse a si mismo. Sternberg divide los estilos atendiendo a tres criterios:

- a) Funciones que tiene el alumno para resolver los problemas: Aquí se

encuentran los estilos legislativo, ejecutivo y judicial.

b) Niveles de actuación: Estilos global y local.

c) Tendencias relativas a la orientación de la actividad: Estilos anárquico, monárquico y oligárquico.

De acuerdo a esta teoría del Autogobierno Mental, se afirma qué tan importante como disponer de capacidades intelectuales es la forma cómo se aplican éstas a las diferentes tareas, situaciones o contextos. La forma predilecta que cada persona tiene de aplicar sus habilidades intelectuales, Sternberg la denomina *Estilo Intelectual*. Este autor identifica trece estilos intelectuales que se agruparían en cinco dimensiones: función, forma, nivel, ámbito y tendencia. Algunos de los últimos estudios realizados sobre esta teoría ponen en entredicho la existencia de tales dimensiones.

En la actualidad, más allá de las capacidades propiamente dichas, algunas investigaciones se han centrado en lo que se ha dado en llamar los *Aspectos Estilísticos de la Cognición* (Grigorenko y Sternberg, 1997) que constituye la piedra angular de lo que Sternberg denomina como *teoría del autogobierno mental*. Estos autores definen los estilos de pensamiento como la forma predilecta que cada uno tiene de pensar (Sternberg y Grigorenko, 1995). Por consiguiente, el estilo de pensamiento es la forma en que una persona suele utilizar una o más habilidades intelectuales (Sternberg, 1994a, b). En consecuencia, dos o más personas con un patrón semejante en cuanto a destrezas o habilidades intelectuales pueden presentar estilos de pensamiento muy diferentes. Se concluye entonces que los estilos de pensamiento no se encuentran ni en el dominio de las habilidades ni en el de

la personalidad, sino en el espacio de interacción entre ambos (Sternberg, 1990, 1997). Para este autor, ser inteligente implica disponer de capacidades intelectuales y capacidad de aplicarlas de manera adaptativa a las diversas tareas. Por tanto, *entender la inteligencia como autogobierno mental focaliza el interés más en los estilos que en los niveles de la inteligencia* (Sternberg, 1985, p.200). En el aspecto práctico, también significa que no se debe entretener sólo en conocer el grado o nivel de las capacidades intelectuales, sino evaluar también la capacidad del sujeto para dirigir la inteligencia. Según Sternberg, la teoría del autogobierno mental va más allá de las teorías actuales de inteligencia, incluso más allá que la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner o, incluso, de su propia teoría triárquica de la inteligencia.

La teoría del autogobierno mental identifica trece estilos intelectuales que se agrupan en cinco dimensiones:

1. Funciones: Contiene los estilos legislativo, judicial y ejecutivo.
2. Formas: Agrupa los estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico.
3. Niveles: Estilos global y local.
4. Ámbito: Estilos interno y externo.
5. Tendencias: Estilos conservador y liberal.

Esta teoría ha sido operacionalizada a través de distintos instrumentos, siendo uno de los más utilizados el *Thinking Styles Questionnaire for Students* (TSQS) (Sternberg y Wagner, 1991), también denominado *Thinking Styles Inventory* (TSI).

Diversas investigaciones realizadas en diferentes países han arrojado datos no coincidentes, principalmente en lo relativo a la estructuración jerárquica propuesta en el modelo original de Sternberg. En este sentido, mientras que los estudios iniciales realizados por Sternberg y su equipo de investigación ofrecen datos que validan la estructura propuesta en la teoría del autogobierno mental (los trece factores explicados por las cinco dimensiones). Sternberg y Grigorenko (1995) ó Zhang y Sachs (1997), entre otros investigadores, indican que los trece estilos primarios son explicados por dos, tres o cuatro factores de segundo orden no coincidentes con los propuestos en la teoría del autogobierno mental (González-Pineda et al., 2002; Miranda, 2000; Rosario, 1999; Zhang, 2000; 2001; 2002).

Si se consideran los aspectos en común de los estudios mencionados anteriormente, se definen los tres factores como:

- Predominantemente liberal, legislativo, global e interno.
- Predominantemente externo y judicial.
- Predominantemente conservador, ejecutivo y local.

También tienen en común que los cuatro estilos pertenecientes a la dimensión “forma” (jerárquico, monárquico, oligárquico y anárquico) no parecen encontrarse definidos por ninguno de los tres factores mencionados. Finalmente, en todos estos estudios también existe la coincidencia de que la estructura factorial ha sido obtenida mediante análisis factoriales exploratorios.

Alvarado y Vanegas (2004) afirman que en el ámbito educativo, conocer los estilos de pensamiento es importante, porque conociendo los diferentes estilos de los alumnos se pueden adecuar las estrategias de enseñanza para

así fortalecer el tipo de aprendizaje que predomina en ellos. Es importante también desarrollar otros estilos (si se es analítico se puede desarrollar el estilo global) para abrir la mente del alumno, enriqueciendo el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ejemplo, si los alumnos que ingresan a la educación a distancia son de estilo cognitivo dependiente, necesitarán más la guía del tutor para llevarlos a los objetivos de aprendizaje y las acciones de éste deberán estar encaminadas a establecer actividades más estructuradas para que aprendan mejor los aspectos de mayor complejidad y con más independencia. La dinámica se establece cuando el profesor también trasciende su propio estilo, ajustando a su manera de conducir el proceso de enseñanza o evaluación una práctica que capitaliza sus capacidades y compensa sus debilidades (Nickerson, 1987; citado por estos autores).

Además, el conocimiento de los estilos de pensamiento propicia en los alumnos la investigación y el interés sobre sus propios procedimientos para enfrentar situaciones novedosas pues éste se motiva, al darse cuenta que hay ciertas tareas que se le van facilitando; fortalece su tolerancia, acepta la diversidad de estilos, crea una atmósfera adecuada que fomenta las actividades para estimularse como individuo, para desarrollar su potencial y enriquecerlo con nuevas experiencias que le amplíen su probabilidad de utilizar adecuadamente su intelecto.

2.2.2 Estilos de Pensamiento:

Para Sternberg (1997), los estilos de pensamiento son las vías preferidas para aplicar, utilizar o explorar la propia inteligencia y conocer un problema o labor que se ha de contemplar. Los estilos de pensamiento son las

preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente, ya sean personas o situaciones en el desarrollo y en la socialización (Miranda, 2000).

- **Estilo Legislativo**, conformado por personas que tienden a crear fórmulas y planear soluciones a los problemas, prefieren más formular leyes que seguir las establecidas y ponen en tela de juicio las normas y suposiciones antes que aceptarlas. A estas personas les gusta hacer las cosas a su manera y establecer sus propias reglas, por lo general prefieren actividades creativas, constructivas y de planeamiento, como elaborar proyectos, fundar nuevas empresas o instituciones entre otras. Se presenta en aquellas profesiones que eligen desarrollar toda su capacidad creativa como el científico, el escritor, el artista, el arquitecto, el escultor, etc. Es especialmente propicio para la creatividad y lamentablemente, el sistema educativo no suele reforzar este estilo. Es necesario recordar que nadie llega a ser “Legislativo” todo el tiempo, estudiantes con este estilo tienden a ser críticos con la enseñanza que reciben y muchas veces con razón. Sin embargo ningún sistema puede funcionar sin algunas reglas y procedimientos pre-establecidos, aunque éstas no sean óptimas. Tanto en la escuela como en el trabajo, las personas legislativas se suelen considerar inadaptadas y hasta molestos, quieren hacer las cosas a su manera, cosa que la mayoría de las veces no coincide con el estilo de la Institución.

- **Estilo Ejecutivo**, son aquellas que tienden a seguir las reglas y a manejar problemas estructurados y planteados de antemano, prefieren completar las

estructuras ya existentes en vez de crearlos ellos mismos. Tienden a realizar actividades en las que se les especifica lo que deben y como lo deben hacer Sternberg (1977). Un estilo ejecutivo tiende a ser apreciado tanto en la enseñanza como en el mundo laboral, porque estas personas hacen lo que se les dice y casi siempre de buen grado pueden motivarse para proponer proyectos. Las profesiones que escogen este estilo son los abogados, la policía, los constructores, los cirujanos, los militares, los gerentes (Miranda, 1994).

-Estilo Judicial, es aquel que se caracteriza por presentar tendencias a realizar, analizar, comparar, contrastar, evaluar, corregir y juzgar ideas, reglas, procedimientos estructuras, contenidos y problemas existentes; prefieren criticar la manera de hacer las cosas de otras personas, dar opiniones, decidir cuál es la manera correcta de hacer algo. A las personas Judiciales les gusta juzgar tanto las estructuras como los contenidos. Sternberg considera que es importante que las personas judiciales reciban la formación necesaria para juzgar adecuadamente, por lo que si no lo tienen pueden acabar emitiendo sus juicios basándose en una información que no sea la adecuada que podría o debería ser. Las profesiones que se caracterizan por utilizar este estilo de pensamiento son los jueces, críticos, evaluadores de programas, consultores, analistas, psiquiatras (Miranda 1994).

2.2.2.1 Formas de los Estilos

Están referidos a la manera diferente de abordar el mundo y sus problemas, ya sea desde una sola perspectiva o de manera aleatoria, lo cual origina cuatro estilos de pensamiento (Sternberg, 1999).

- **Estilo Monárquico**, es aquel que implica abordar los problemas desde una sola perspectiva, es decir que toma en cuenta un solo objetivo o necesidad a la vez, por lo que tiene un sentido limitado de las prioridades y alternativas. Lo que le lleva a ver las cosas desde un solo punto de vista y estar motivado por una sola meta o necesidad a la vez, poniendo atención solo a los aspectos que más le interesan, es decir que si no logra ver la relación entre algo y sus preferencias, puede considerarlo sin importancia. Estas personas al hablar o escribir, se ciñen a una idea principal, prefieren tratar problemas o cuestiones generales en vez de detalles (Sternberg, 1999). Las personas con estilo monárquico también tienden a ser decididos y resueltos con cualquier cosa que se les entra en la cabeza; sino puede ver la relación entre algo y sus preferencias, puede considerar que ese algo carece de interés. Esto significa que, con frecuencia, se puede despertar, su interés si se relaciona lo que se le ofrece con alguna de sus preferencias. Otra característica es que su interés puede cambiar, pero su tendencia a ser monárquico en relación con algo normalmente no cambia.

- **Estilo Jerárquico**, está referido a la forma en la cual los problemas se abordan desde varios punto de vista, estableciendo un conjunto de jerarquías y necesidades, lo que les permite distribuir sus recursos con prudencia, en la

medida que son conscientes de que no pueden alcanzar todas las metas por igual y que unas son más importantes que otras. Estas personas son conscientes, tolerantes y relativamente flexibles, creen que los fines no justifican los medios, son conscientes tolerantes y relativamente flexibles (Miranda, 1994). En las instituciones educativas, como los alumnos estudian varias materias, deben establecer prioridades para su tiempo y su esfuerzo. Cuando los exámenes son demasiado largos para el período del tiempo estipulado, los estudiantes jerárquicos tienen ventaja porque suelen diseñar un sistema de prioridades para responder a la mayor parte posible del examen dentro del período de tiempo dado; pero a veces pueden llegar a centrarse tanto en los diversos elementos de una jerarquía que pueden caer en la indecisión.

- **Estilo Oligárquico**, implica enfrentarse a los problemas desde múltiples puntos de vista, tomando en consideración un conjunto de objetivos y, metas igualmente importantes. Esto lo puede llevar a estar motivado por varias metas que pueden considerarse de igual importancia y que con frecuencia son contradictorias entre sí, situación que dificulta la decisión de establecer que metas son prioritarias y como asignar los recursos. Estas personas suelen sentirse presionadas cuando deben repartir su tiempo y otros recursos entre exigencias contradictorias. No siempre están seguras de lo que deben realizar primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que deben realizar; socialmente son aquellos que se tornan conscientes, tolerantes y muy flexibles (Miranda, 1994)

Como las personas oligárquicas tienden a no establecer prioridades por naturaleza, puede ser necesario guiarlos en este aspecto. En ocasiones los estudiantes sufren porque deben dedicar su tiempo en varias cosas a la vez y si, por ejemplo, tienen proyectos a corto plazo y largo plazo, pueden encontrarse dedicando tiempo a un grupo de proyectos en perjuicio del otro. Estas personas pueden cambiar las prioridades con más flexibilidad, pero es más probable que se deje atrapar por las cuestiones más importantes de cada momento, con gran perjuicio para lo que se esté ignorando.

- **Estilo Anárquico**, alude a la forma aleatoria de abordar los problemas, de manera que se utilizan varios procedimientos para su solución. Son aquellas personas que tratan de abordar las situaciones de forma asistemática y aleatoria, intentando abarcar casi todos los aspectos de un problema y por lo general no llegan a seguir una línea de conversación, debido a que no pueden centrarse en un punto específico. Son personas irreflexivas en cuanto a sus objetivos, simplistas, intolerantes, inconscientes y demasiado flexibles, porque todo les sirve. Pueden llegar a ser muy creativas y a ver soluciones que otros pasan por alto, sin embargo requieren dominar, disciplinar y organizar adecuadamente su potencial creativo (Sternberg, 1999).

En la escuela, los estudiantes anárquicos corren el riesgo de caer en un comportamiento antisocial, son estudiantes que desafían a los profesores, pero no siempre por una razón clara, sino por el hecho en sí de desafiar a la autoridad, tienden a abordar los problemas de una manera aleatoria, tienden a simplificar las cosas y a tener problemas para establecer prioridades porque no tienen un conjunto de reglas firmes sobre el que basar estas prioridades.

Según Sternberg(1999) estas personas pueden hacer muchas aportaciones importantes, y una de las más importantes es desafiar el sistema siempre que los demás pueden tener paciencia con ellas.

2.2.2.2 Niveles de los Estilos:

Se refieren a la línea de planteamientos de un problema para su solución, ya sea de manera general o particular. Esto origina dos estilos (Miranda. 1994).

- **Estilo Global**, alude al abordaje de los problemas tomando en cuenta cuestiones más amplias y abstractas, ignorando o rechazando los detalles. Esto implica que se prefiere trabajar en situaciones en las que no se tiene que ocupar de los detalles, por el contrario tienden a destacar los aspectos generales o los efectos globales y ver cómo todos los aspectos de una tarea se integran en el marco general. Son personas que prefieren conceptualizar y trabajar en un mundo de ideas, ser pensadores abstractos y a veces difusos (Miranda 1994).

- **Estilo Local**, implica enfrentarse a los problemas centrándose en cuestiones específicas y concretas, trabajando con los detalles. Tienden a orientarse hacia los aspectos pragmáticos de una situación, siendo muy realistas. Son personas que tienden a descomponer un problema en problemas menores que pueden resolver sin trabajar con la totalidad (Sternberg, 1999).

2.2.2.3 Alcance de los Estilos:

Se refiere al tipo de interacción de las personas, ya sea consigo mismas o con los demás (mundo externo). Según Sternberg (1999) existen dos estilos por su alcance:

- **Estilo Interno**, implica a las personas introvertidas, que tienden a centrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones llegan a ser distantes y a tener poca conciencia social. Por lo general son poco sensibles y atentos, son distraídos, les gusta trabajar en soledad y prefieren aplicar su inteligencia a cosas o ideas prescindiendo de las personas. Les gusta controlar las fases de un proyecto sin tener que consultar, prefieren situaciones en las que pueden llevar a cabo sus propias ideas sin recurrir a nadie y tienden a discutir diversas cuestiones utilizando sólo sus puntos de vista (Sternberg, 1999).

- **Estilo Externo**, alude a las personas extrovertidas, orientadas a la gente y expansivas. Suelen tener conciencia social, es decir que son conscientes de lo que les sucede a otras personas. Por lo general les agrada trabajar en equipo, en actividades en las que pueden interactuar con otros, prefieren intercambiar ideas con amigos o compañeros, les gusta participar en actividades en las que pueden interactuar con otros y tomar decisiones teniendo en cuenta las opiniones de los demás (Sternberg, 1999).

La mayoría de las personas no tienen estrictamente un estilo u otro, sino que alternan entre ellos en función de la tarea y la situación; tanto en el mundo de la enseñanza como en el mundo laboral, las personas brillantes que se ven

obligadas a trabajar con un estilo que no es el suyo pueden rendir por debajo de su capacidad real.

En la enseñanza, a veces existen estudiantes que prefieren trabajar individualmente, mientras que otros prefieren trabajar en grupo. Tradicionalmente, el sistema de enseñanza ha tendido a beneficiar a las personas con un estilo interno que tenga además una orientación externa mínima. (Delgado, 2004).

2.2.2.4 Inclinaciones de los Estilos:

Se refieren a las tendencias a buscar o a evitar el cambio a la hora de abordar los diferentes problemas o cuestiones (Sternberg, 1999). Los estilos pueden ser:

- **Estilo Liberal**, implica que las personas tienden a ir mas allá de los procedimientos y reglas existentes, maximizan el cambio y buscan situaciones que sean algo ambiguas, sintiéndose cómodas en ellas y prefiriendo algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo.

Disfrutan trabajando en proyectos que les permiten probar nuevas formas de hacer las cosas, les gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar y tienden a poner en duda antiguas formas de hacer las cosas tratando de buscar nuevas ideas y métodos mejores (Sternberg, 1999).

- **Estilo Conservador**, implica que las personas tratan de evitar el cambio y buscan antiguas formas de hacer las cosas. Les gusta seguir procedimientos establecidos y reglas ya existentes, minimizan el cambio, evitan situaciones

ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida. Se sienten mejor en ambientes estructurados y relativamente predecibles, y cuando ésta estructura no existe intentan crearla. Prefieren seguir reglas fijas y métodos utilizados anteriormente, disfrutan siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional (Sternberg, 1999).

2.2. 3 La Inteligencia Emocional:

El término Inteligencia Emocional se refiere a la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás. Inteligencia emocional no es ahogar las emociones, sino dirigir las y equilibrarlas.

El concepto de Inteligencia Emocional, aunque esté de actualidad, tiene a nuestro parecer un claro precursor en el concepto de Inteligencia Social del psicólogo Edward Thorndike (1920, citado en Gardner, 1983) quien la definió como "la habilidad para comprender y dirigir a los hombres y mujeres, muchachos y muchachas, y actuar sabiamente en las relaciones humanas". Para Thorndike, además de la inteligencia social, existen también otros dos tipos de inteligencias: la abstracta, habilidad para manejar ideas y la mecánica, habilidad para entender y manejar objetos.

Un antecedente cercano de la Inteligencia Emocional lo constituye la teoría de 'las inteligencias múltiples' de Howard Gardner, de la Universidad de Harvard, quien plantea en su libro "*Frames of Mind*" en 1983, que las personas tenemos siete tipos de inteligencia que nos relacionan con el mundo. Esta teoría introdujo dos tipos de inteligencias muy relacionadas con la

competencia social, y hasta cierto punto emocional: La Inteligencia Interpersonal y la Inteligencia Intrapersonal. Gardner definió a ambas como sigue:

La Inteligencia Interpersonal: Se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado.

La Inteligencia Intrapersonal: Es el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre las emociones y finalmente ponerles un nombre y recurrir a ellas como un medio de interpretar y orientar la propia conducta.

La aparición del término Inteligencia Emocional fue en la década de 1990, donde dos psicólogos norteamericanos, *Peter Salovey y John Mayer*, acuñaron dicho término cuya fama futura era difícil de imaginar. En la actualidad, a casi diez años de esa ‘presentación en sociedad’, pocas personas de los ambientes culturales, académicos o empresariales ignoran el término o su significado. Y esto se debe, fundamentalmente, al trabajo de Daniel Goleman, investigador y periodista del New York Times, quien llevó el tema al centro de la atención en todo el mundo, a través de la publicación de su obra ‘La Inteligencia Emocional’ en el año 1995.

El nuevo concepto, investigado a fondo en esta obra y en otras que se sucedieron con vertiginosa rapidez, irrumpe con inusitado vigor y hace tambalear las categorías establecidas a propósito de interpretar la conducta humana (y por ende de las ciencias) que durante siglos se han dedicado a desentrañarla: llámense Psicología, Educación, Sociología, Antropología, u otras.

En 1960 un texto que habla sobre la inteligencia social se declaró un concepto inútil. La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social. Las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas también tienen más probabilidades de sentirse satisfechas y ser eficaces en su vida.

Ya en tiempos de la Grecia clásica se hablaba de la *Alegoría del carro*, donde decían que el “hombre tenía que dominar a dos caballos y que había un auriga que los controlaba a dos apetitos del hombre”. Actualmente, partiendo de estos autores se establece lo que hoy se da a llamar la inteligencia emocional con Solovey y Mayer, los cuales dieron pie a que un investigador del New York Times diera a conocer al mundo este concepto Daniel Goleman, pero esto abrió cause a un educador José Antonio Alcázar.

Las emociones según Salovey: Salovey acuña sobre la definición de Gardner de la inteligencia personal sus conceptos sobre lo que sería para él la inteligencia emocional en cinco esferas:

- Conocer las propias emociones: La conciencia de uno mismo, es la capacidad de controlar sentimientos de un momento a otro, es fundamental para la penetración psicológica y la comprensión de uno mismo. En este punto el autor lo denomina auto-conocimiento.

- Manejar las emociones: Es la capacidad de manejar sentimientos para que sean adecuados, es una capacidad que se basa en la conciencia de uno mismo. Este punto se denomina Auto- control, tal vez venga a ser un concepto medular de esta Inteligencia que como vimos depende también de cuestiones fisiológicas.

- La propia motivación: Capacidad de ordenar las emociones al servicio de un objetivo esencial. Llamado también Auto-motivación que es buscar los motivos por los que hago las cosas.

- Reconocer las emociones de los demás: La empatía es autoconciencia de las emociones de los otros. Punto en el que se busca la parte social del manejo de las emociones, saber que siente el otro, me da la pauta para empezar a pensar en los demás.

- Manejar las relaciones: la capacidad de manejar las emociones de los demás: Es la adecuación a nuestro ser social, parte esencial del desarrollo con los demás.

Las emociones según Mayer: Expone diferentes estilos característicos para responder ante las emociones:

- Consciente de sí mismo: Su cuidado los ayuda a manejar sus emociones. Son las personas que buscan cambiar.
- Sumergido: se trata de personas que a menudo se sienten abrumadas y emocionalmente descontroladas. Es una persona que se da cuenta de lo que sucede pero no sabe por qué no puede cambiar.
- Aceptador: personas que suelen ser claras en lo que sienten, pero no hacen nada para cambiar. Persona que se da cuenta de lo que le sucede, pero que llega a pensar que así es y que no lo puede cambiar.
- En el estilo de respuesta está el tipo de trabajo que se puede comenzar hacer con cada persona.

Las emociones según Goleman: En base a las investigaciones realizadas por los dos investigadores anteriores y comparándolo con las Inteligencias Múltiples, Goleman afirmó en su última *Conferencia en Madrid*, que la inteligencia emocional incluye dos tipos:

1. La Inteligencia Personal: está compuesta por una serie de competencias que determinan el modo en que nos relacionamos con nosotros mismos. Esta inteligencia comprende tres componentes cuando se aplica en el trabajo:

- Conciencia en uno mismo: es la capacidad de reconocer y entender en uno mismo las propias fortalezas, debilidades, estados de ánimo, emociones e impulsos, así como el efecto que éstos tienen sobre los demás y sobre el

trabajo. Esta competencia se manifiesta en personas con habilidades para juzgarse a sí mismas de forma realista, que son conscientes de sus propias limitaciones y admiten con sinceridad sus errores, que son sensibles al aprendizaje y que poseen un alto grado de auto-confianza.

- **Autorregulación o control de sí mismo:** es la habilidad de controlar nuestras propias emociones e impulsos para adecuarlos a un objetivo, de responsabilizarse de los propios actos, de pensar antes de actuar y de evitar los juicios prematuros. Las personas que poseen esta competencia son sinceras e íntegras, controlan el estrés y la ansiedad ante situaciones comprometidas y son flexibles ante los cambios o las nuevas ideas.

- **Auto-motivación:** es la habilidad de estar en un estado de continua búsqueda y persistencia en la consecución de los objetivos, haciendo frente a los problemas y encontrando soluciones. Esta competencia se manifiesta en las personas que muestran un gran entusiasmo por su trabajo y por el logro de las metas por encima de la simple recompensa económica, con un alto grado de iniciativa y compromiso, y con gran capacidad optimista en la consecución de sus objetivos (Goleman, 1995).

2. La *Inteligencia Interpersonal*: esta inteligencia también está compuesta por otras competencias que determinan el modo en que nos relacionamos con los demás:

- **Empatía:** es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar, y responder correctamente a sus reacciones emocionales. Las personas empáticas son aquellas capaces de escuchar a los demás y entender sus problemas y motivaciones, que

normalmente tienen mucha popularidad y reconocimiento social, que se anticipan a las necesidades de los demás y que aprovechan las oportunidades que les ofrecen otras personas.

- **Habilidades sociales:** es el talento en el manejo de las relaciones con los demás, en saber persuadir e influenciar a los demás. Quienes poseen habilidades sociales son excelentes negociadores, tienen una gran capacidad para liderar grupos y para dirigir cambios, y son capaces de trabajar colaborando en un equipo y creando sinergias grupales.

2.2.4 Modelos Teóricos de la Inteligencia Emocional:

En las últimas décadas, los teóricos han elaborado un gran número de modelos distintos de Inteligencia Emocional basados en tres perspectivas: las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia-

Así mismo, Mayer (2000) al analizar la perspectiva que ubica la estructura de la Inteligencia Emocional como una teoría de inteligencia distingue entre los modelos, los mixtos y de habilidades.

Los modelos mixtos se caracterizan por una serie de contenidos que trascienden al análisis teórico hacia su conocimiento directo y aplicativo, Goleman (1995), Cooper y Sawaf (1998); mientras que los modelos de habilidad analizan el proceso de “pensamiento acerca de los sentimientos”; a diferencia de otras posturas que se concentran únicamente en la percepción y regulación de éstos, Salovey y Mayer (1990).

2.2.4.1. Modelo basado en la Habilidad

Señala que las emociones expresan las relaciones que tenemos y el modelo más destacado es:

Modelo de cuatro fases de Inteligencia Emocional o Modelo de Habilidad.- Salovey y Mayer (1990) definieron la Inteligencia Emocional como “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamientos y comportamientos de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente.

Este modelo propuesto por los autores arriba mencionados se denomina de “las cuatro fases”, el cual concibe a la Inteligencia Emocional como una inteligencia relacionada con el procesamiento de información emocional, a través de la manipulación cognitiva y conducida sobre la base de una tradición psicomotriz.

Este modelo busca identificar, asimilar, entender, y por último manejar las emociones; está compuesta de cuatro etapas de capacidades emocionales cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades logradas en la fase anterior, Gabel (2005).

Las cuatro fases del modelo propuesto por Salovey y Mayer (1990), son las siguientes:

-La capacidad más básica y la identificación de las emociones, con esta habilidad de tener en cuenta las emociones de los demás se puede responder más efectivamente al ambiente y construir una red social favorable que los ayuden en determinadas situaciones. (Salovey, P., Bedell, B., Detweiler, J. y Mayer, J., 1999).

-Facilitación emocional del pensamiento.- Los efectos que tienen los estados emocionales pueden encaminarse en relación de diversas fases, si la persona vivencia emociones positivas es probable que obtenga resultados positivos en cambio si son negativos provocan resultados negativos y las emociones crean diferentes estilos de información de acuerdo al tipo de problema generado.

-Rendimiento y análisis de la información emocional.- Esta habilidad se relaciona con los significados emocionales, el individuo emocionalmente inteligente puede reconocer de manera óptima las condiciones en las que hay que describir una situación específica en relación a los estados emocionales de sí mismo como de los demás. El entendimiento y análisis de las emociones influyen también la habilidad de reconocer la transición entre las emociones.

-Regulación de la emoción.- A través de la experiencia autorreflexiva emocional, las personas aprenden las causas y consecuencias de sus expresivas emociones. El conocer la emoción nos permite comprender el cómo y el porqué de las emociones, es por eso el conocerse a sí mismo genera una regulación emocional eficaz y un bienestar mayor.

2.2.4.2 Modelo Mixtos

Integran diversos caracteres de personalidad, que se componen para dirigir una determinada actitud frente a diferentes acontecimientos a los que está inmerso al ser humano.

-Modelo de las Competencias emocionales de Goleman.- Goleman reconoce que su modelo es de amplio aspecto y advierte que la inteligencia emocional puede estar comprendido en el término de carácter, Goleman (1996).

Goleman definió a la inteligencia emocional como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones. Éste modelo comprende una serie de competencias que facilitan a las personas, el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás, formula la Inteligencia Emocional en términos de una teoría del desarrollo y propone una teoría del desempeño aplicable de manera directa al ámbito laboral, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral.

Por ello ésta perspectiva es considerada como una teoría mixta, basada en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; es decir, incluye procesos psicológicos, cognitivos y no cognitivos.

La estructura de este modelo está compuesta por cinco áreas: entendimiento de nuestras emociones, manejo de emociones, auto motivación, reconocimiento de las emociones en otros y manejo de las relaciones.

- Modelo de Inteligencia Emocional y Social de BarOn.- BarOn (1987) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. Es la capacidad del individuo de ser consciente, para comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

El modelo de BarOn, inteligencia no cognitiva, es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y la salud emocional. Sobre la base de este concepto BarOn construye el Inventario de Inteligencia emocional (I-CE)

La estructura del Modelo BarOn de inteligencia no cognitiva puede ser vista desde dos perspectivas, una sistémica y otra topográfica. La perspectiva sistémica es la que ha sido descrita considerando los cinco componentes mayores de la inteligencia emocional y sus subcomponentes que se relacionan lógicamente y estadísticamente.

Por ejemplo: relaciones interpersonales, responsabilidad social, empatía, son partes de un grupo común de componentes sistemáticamente relacionados con las habilidades interpersonales, de ahí que se hayan denominado “componentes interpersonales”. Dichas habilidades y destrezas son los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva y son evaluados por el Inventario (BarOn EQ-I). Este inventario genera un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes.

El enfoque topográfico organiza los componentes de la inteligencia no cognitiva de acuerdo con un orden de rangos, distinguiendo “factores centrales FC (o primarios) relacionados con factores resultantes FR (o de mas alto rango) y que están conectados por un grupo de factores de soporte FS (apoyo, secundario o auxiliares).

Los tres factores centrales mas importantes son : la comprensión de sí mismo, la asertividad y la empatía; los otros dos factores centrales son la prueba de la realidad y control de impulsos.

Estos factores centrales guían a los factores resultantes como las relaciones interpersonales, la solución de problemas, la autorrealización que contribuyen a la felicidad. Así mismo basados en la investigación de BarOn, los factores centrales y resultantes dependen de los factores de soporte, por ejemplo el darse cuenta de las emociones depende del autoconcepto. La asertividad depende del autoconcepto y la independencia.

Las habilidades no cognitivas y las destrezas se desarrollan a través del tiempo, cambian a través de la vida y pueden mejorar con el entrenamiento, los programas remediabiles y las técnicas terapéuticas. (Ugarriza, 2001)

El modelo BarOn está compuesto por 5 componentes con sus respectivos subcomponentes:

1) El componente Intrapersonal: Que reúne la habilidad del ser consciente, evalúa el yo interior, señala a las personas que están en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien a cerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que están desempeñando, capaces de ser independientes, fuertes, que confían en la realización de sus ideas y creencias. Esta área reúne los siguientes sub- componentes:

1. Comprensión emocional de sí mismo (CM).- Es la capacidad que muestra el individuo de reconocer sus propios sentimientos de diferenciar, conocer lo que está sintiendo y porqué, saber que ocasionaría dichos sentimientos.

2. Asertividad (AS).- Es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás, y defender sus propios derechos de una manera no destructiva. Los individuos seguros no son personas sobre controladas o tímidas, mas bien son capaces de

manifestar abiertamente sus sentimientos, sin llegar a ser agresivos o abusivos.

3. Autoconcepto (AC).- Es la capacidad que muestra el individuo de respetarse y aceptarse a sí mismo como una persona básicamente buena. Este componente conceptual de la inteligencia emocional está relacionado con los sentimientos de seguridad, fuerza interior, autoseguridad, autoconfianza y los de auto adecuación y depende del autorrespeto y la autoestima que se basan en su sentido muy bien desarrollado de identidad.

4. Autorrealización (AR).- Es la capacidad que tiene el individuo para desarrollar sus propias capacidades potenciales, se manifiesta al involucrarse en proyectos que le conducirán a una vida más plena, provechosa y significativa. Es un proceso dinámico progresivo de esfuerzo por lograr el máximo desarrollo de las propias aptitudes, habilidades y talentos del individuo. Intenta dar lo mejor de uno mismo y la superación en general y se relaciona con los sentimientos de autosatisfacción.

5. Independencia (IN).- Es la capacidad que tiene el individuo para guiarse y controlarse así mismo en su forma de pensar, actuar, procuran liberarse de cualquier dependencia emocional, confían en sí mismo al momento de tomar decisiones importantes. Es la capacidad de desempeñarse autónomamente en contraposición a la necesidad de protección y apoyo, es tener autoconfianza, fuerza interior y deseo de lograr expectativas y cumplir las obligaciones.

II) El componente Interpersonal (CIE): Esta área muestra las habilidades y el desempeño interpersonal que implica la habilidad para manejar emociones

fuerteres, ser responsable y confiable, con buenas habilidades sociales y reúne los siguientes sub componentes:

1. Empatía (EM).- Es la capacidad para ser consciente, entender y apreciar los sentimientos de los demás. Es ser sensible a lo que otras personas sienten, cómo lo sienten y porqué lo sienten. Ser empático significa ser capaz de “entender emocionalmente” a otras personas. Las personas empáticas cuidan de los demás y muestran interés y preocupación por ellos.

2. Relaciones Interpersonales (RI).- Implica la capacidad de establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias que están caracterizadas por la intimidad, el dar y recibir afecto, no solo cultivar buenas relaciones amicales con otros, sino también sentir tranquilidad y comodidad con dichas relaciones y manifestar expectativas positivas relacionados con el intercambio social. Esta habilidad requiere mostrar sensibilidad hacia otros, un deseo de establecer relaciones y sentirse satisfechos con ellas.

3. Responsabilidad Social (RS).- Es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, colabora y que es un miembro constructivo del grupo social. Implica actuar en forma responsable aún si esto significa no tener algún beneficio personal. Las personas socialmente responsables muestran una conciencia social y una genuina preocupación por los demás lo cual es manifestada al asumir responsabilidades orientadas a la comunidad. Se relaciona con la capacidad de realizar proyectos para y con los demás, aceptar a otros, actuar de acuerdo con la propia conciencia y acatar las normas sociales, son personas con sensibilidad interpersonal, capaces de aceptar a otros y utilizar su talento para el bienestar de la colectividad y no solo de sí mismo. Las personas que muestran deficiencias

en esta área podrían manifestar actitudes antisociales y actuar en forma abusiva con los demás y aprovecharse de ellos.

III) Componentes de Adaptabilidad (CAD): Esta área permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera afectiva las situaciones problemáticas y comprende los siguientes subcomponentes:

1. Solución de Problemas (SP).- es la habilidad para identificar y definir los problemas, también para generar e implementar soluciones efectivas. La aptitud para solucionar los problemas es multifásica en naturaleza e incluye la capacidad para realizar el proceso de determinar el problema y sentir la confianza y motivación para manejarlo de manera efectiva, definir y formular el problema, generar las soluciones y tomar una decisión para explicar una de las soluciones. Además está relacionado con la capacidad de ser consciente, disciplinado, metódico y sistemático para preservar y plantear los problemas; implica el deseo de entregar lo mejor de uno mismo y enfrentar los problemas que evitarlos.

2. Prueba de la Realidad (PR).- Comprende la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo). Involucra el “captar” la situación inmediata, intentando mantener la situación en la perspectiva correcta y experimentando las cosas como en realidad sin fantasear o soñar con respecto a ellas. El énfasis se encuentra en el pragmatismo, objetividad y adecuación de la propia percepción y validación de las propias ideas y pensamientos; implica la

capacidad de concentración y enfoque cuando se estudian las distintas formas para manejar las situaciones que se originan.

3.- Flexibilidad (FL).- es la capacidad que tiene un individuo para realizar un ajuste adecuado de sus emociones, pensamientos y conductas ante diversas situaciones y condiciones cambiantes, esto implica adaptarse a circunstancias impredecibles, mente abierta y ser tolerante a distintas ideas.

IV) Componentes del Manejo de Estrés (CME): Involucra la habilidad de tener una visión positiva optimista y trabajar bajo presión, sin perder el control llegando a ser calmados, rara vez impulsivos y comprende los siguientes sub componentes.

1. Tolerancia a la tensión (TT).- Es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones, enfrentando activa y positivamente a la tensión. Esta habilidad se basa en (1) la capacidad de elegir áreas de acción para enfrentar la tensión, (2) una disposición optimista hacia las experiencias nuevas y el cambio en general, así como la propia capacidad de sobrellevar exitosamente un problema específico, y (3) el sentimiento de que uno mismo puede controlarse e influir en la situación que origina la tensión, esto incluye tener variedad de respuestas adecuadas a las distintas situaciones tensionales.

2. Control de los Impulsos (CI).- Consiste en la habilidad para resistir o postergar un impulso y controlar nuestras emociones, es decir aceptar nuestros impulsos agresivos, estando sereno y controlando la agresión, la hostilidad y la conducta irresponsable.

V) Componentes del Estado de Ánimo General (CAG): Constituido por la habilidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida y el sentirse contenta en general y reúne los siguientes componentes:

1. Felicidad (FE).- Es la capacidad de sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, para divertirse y expresar sentimientos positivos. Implica la capacidad de disfrutar de diversos aspectos de la propia vida y de la vida en general, capaces de abandonar toda inhibición y disfrutar de las oportunidades de diversión que se presentan.

2. Optimismo (OP).- Capacidad de encontrar el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud positiva aún en la adversidad. Implica la esperanza en el planteamiento de vida que tiene una persona. Es la visión positiva de las circunstancias diarias.

Además BarOn dividió las capacidades emocionales en dos tipos:

El primer tipo, son las capacidades básicas que son esenciales para la existencia de la inteligencia emocional, compuesta por la asertividad, la empatía, las relaciones sociales, el control de impulsos, el examen de realidad, la flexibilidad y la soluciones de problemas.

El segundo tipo, se refiere a las capacidades facultativas que son el optimismo, la autorregulación, la alegría, la independencia, el amor y la responsabilidad social. BarOn (2000). Cada uno de éstos elementos se encuentran interrelacionados entre sí.

2.2.5 Características de la mente emocional

Siguiendo a Daniel Goleman, la mente emocional es infantil, en cuanto a que es categórica, todo es blanco o negro, para ella no existen los grises. Todo lo enfoca personalizándolo en una misma.

Es auto confirmante, ya que es obvia y no permite la percepción de todo aquello que socava las propias creencias o sentimientos y se centra exclusivamente, en lo que los confirma.

Impone el pasado sobre el presente, lo cual quiere decir que si una situación posee alguna característica o rasgo que se asemeje de alguna forma a un suceso del pasado cargado emocionalmente (esto es, que suscito en nosotras gran emoción), la mente emocional ante cualquier detalle que considere semejante, activa en el presente los sentimientos que acompañaron al suceso en el pasado, con la añadida de que las reacciones emocionales son tan difusas, que no nos apercibimos del hecho de que estamos reaccionando, de una determinada forma, ante una situación que probablemente no comparta más que algunos rasgos, con aquella que desencadenó esa misma reacción en el pasado.

El individuo se auto justifica en el presente utilizando la mente racional, de forma que sin tener idea de lo que está ocurriendo, tenemos la total convicción de que lo sabemos perfectamente.

Realidad específica de estado, esta característica se refiere al hecho de que cada emoción tiene su propio repertorio de pensamientos, sensaciones y recuerdos asociados, que el cerebro percibe y emite automáticamente sin control racional. Así pues la visión de la realidad se modifica en función de la emoción que estemos sintiendo; lo que percibo no es lo mismo si me siento furioso o enamorado.

La mente emocional también posee el rasgo de la memoria selectiva lo cual implica, que ante una situación emocional determinada, reorganiza los recuerdos y las posibles alternativas de forma que sobresalgan los que considera relevantes.

Es asociativa, esto es considera los elementos que activan los recuerdos como si fuera la realidad, y ya sabemos que un solo rasgo similar puede evocar la totalidad de los sentimientos asociados, por esto el lenguaje de las artes, metáforas, leyendas, fábulas, le hablan directamente.

El tiempo no existe para ella y no le importa como son las cosas, sino como se perciben y lo que nos recuerdan.

Por lo que respecta a las palabras asociadas a este tipo de mente, podemos hablar de rapidez, impaciencia, relacionarse, decisiones a partir de ensayo error, globalizar, orientada a las emociones, sentir, creer, intuir, vincular.

Es cálida, imprecisa y está orientada básicamente a las relaciones con nosotros mismos y con los demás.

Las características de las capacidades de la inteligencia emocional son :

1. **Independencia:** Cada persona aporta una contribución única al desempeño de su trabajo.
2. **Interdependencia:** cada individuo depende en cierta medida de los demás.
3. **Jerarquización:** las capacidades de la inteligencia emocional se refuerzan mutuamente.
4. **Necesidad pero no-suficiencia:** se puede tener la necesidad pero no necesariamente pueden poseer las capacidades .
5. **Genéricas:** se puede aplicar por lo general para todos.

Competencias personales desde el punto de vista de la inteligencia emocional:

a Conciencia de uno mismo: conciencia de nuestros propios estados internos, recursos e instituciones.

- Conciencia emocional: reconocer las propias emociones y efectos
- Valoración adecuada de uno mismo: conocer las propias fortalezas y debilidades.
- Confianza en uno mismo: seguridad en la valoración que hacemos sobre nosotros mismos y sobre nuestras capacidades
- Autorregulación: control de nuestros estados, impulsos y recursos internos
- Autocontrol: capacidad de manejar adecuadamente las emociones y los impulsos conflictivos
- Confiabilidad: fidelidad al criterio de sinceridad e integridad
- Integridad: asumir la responsabilidad de nuestra actuación personal
- Adaptabilidad: flexibilidad para afrontar los cambios
- Innovación: sentirse cómodo y abierto ante las nuevas ideas, enfoques e información.
- Motivación: las tendencias emocionales que guían o facilitan el logro de nuestros objetivos.
- Motivación de logro: esforzarse por mejorar o satisfacer un determinado criterio de excelencia.
- Compromiso: secundar los objetivos de un grupo u organización.
- Iniciativa: prontitud para actuar cuando se presenta la ocasión.

- Optimismo y persistencia: en la consecución de los objetivos a pesar de los obstáculos y los contratiempos.
- Competencia social. Determinan el modo en que nos relacionamos con los demás.

2.3. Definición de Términos Básicos:

- **Estilos de pensamiento:** Viene a ser la manera de cómo percibimos, procesamos o actuamos de acuerdo a nuestra inteligencia o personalidad. Los estilos de pensamiento están relacionados directamente con la personalidad y la forma de pensar, sentir o actuar de acuerdo a aquélla; entonces, el estilo refleja la forma típica o habitual de cómo una persona resuelve problemas, piensa, percibe y recuerda.

Definición Operacional: Aptitudes, tipos de labor, autogobierno mental, utilización de procesos cognitivos para manejar y adaptarse a su ambiente que tienen los estudiantes universitarios.

- **Autogobierno Mental:** Teoría planteada por Sternberg (1999) quién postula que las formas de gobierno que existen en el mundo no son fortuitas, sino que son reflejos externos de lo piensan las personas. Propone 13 estilos de pensar que se derivan de los tipos de gobierno que existen en el mundo.

- **Estilo Legislativo:** caracterizado por la creación, formulación y planteamiento de ideas, estrategias, productos, etc. En esta función intervienen los procesos mentales de orden superior que permiten el planeamiento de la realización de una tarea, la toma de decisiones para resolver un problema y la utilización de estrategia coherentes.

- **Estilo Ejecutivo:** Se caracteriza por llevar a cabo los planes formulados por la función legislativa. En ella intervienen procesos mentales, como los componentes de ejecución y de adquisición de nuevos conocimientos que permiten la codificación de información relevante para un tema.

- **Estilo Judicial:** caracterizado por las actividades de juicio y de evaluación de soluciones que se pueden encontrar para resolver una situación.

- **Estilo Monárquico:** los problemas se abordan desde una sola perspectiva, o sea tomando en cuenta sólo un objetivo o necesidad a la vez.

- **Estilo Jerárquico:** se abordan los problemas desde varios puntos de vista estableciendo jerarquías y prioridades.

- **Estilo Oligárquico:** los problemas son abordados desde múltiples puntos de vista, teniendo un conjunto de objetivos y metas igualmente importantes.

- **Estilo Anárquico:** se abordan los problemas de manera aleatoria y se utilizan varios procedimientos para su solución.

- **Estilo Global:** tiende a abordar cuestiones relativamente amplias y abstractas ignorando o rechazando los detalles.

- **Estilo Local:** tienden a centrarse en problemas específicos y concretos que exigen trabajar con detalles.

- **Estilo Interno:** tiende a concentrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones llega a ser distante y a tener poca conciencia social., se evita la interacción con otras personas.

- **Estilo Externo:** prefieren trabajar en equipo, intercambian ideas con otros, tratan de tener en cuenta las opiniones ajenas; se prefiere la interacción con otros.

- **Estilo Liberal:** les gusta ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, maximizan el cambio y buscan situaciones que sean algo ambiguas, prefieren algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo.

- **Estilo Conservador:** les agrada seguir procedimientos y reglas ya existentes, minimizan el cambio, evitan las situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida profesional.

- **Coeficiente Emocional:** Es la medición de la inteligencia emocional, el cual a su vez se compone de un conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones, estados mentales, etc., y que puede definirse, según el propio Goleman, como la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones.

Definición Operacional: Medición de la Inteligencia emocional, esto es componentes interpersonal, intrapersonal, adaptativo, de manejo de tensión y de estado de ánimo a través de datos cuantitativos.

Principales dimensiones y habilidades del Modelo de BarOn:

- Autoconocimiento emocional:** habilidad para reconocer y entender los propios sentimientos.

- Asertividad:** capacidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos y de derechos propios de una manera uniforme, aunque no destructiva.

- **Intrapersonal, Auto consideración:** capacidad para respetarse y aceptarse a uno mismo.

- **Auto actualización:** capacidad para conocer y darse cuenta de las capacidades potenciales.
 - **Independencia:** capacidad para auto controlar y auto dirigir el pensamiento y las actitudes para sentirse libre y emocionalmente.
 - **Empatía:** capacidad para entender y apreciar los sentimientos de los otros.
 - **Responsabilidad social:** capacidad para ser un miembro constructivo y cooperativo de un grupo.
 - **Relación interpersonal:** capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias.
 - **Adaptabilidad - Flexibilidad:** capacidad para ajustarse a las emociones, los pensamientos y las conductas cuando cambian las situaciones y condiciones.
 - **Solución de problemas:** capacidad para identificar, definir y generar e implementar soluciones.
 - **Tolerancia al estrés:** capacidad para resistir a sucesos adversos y situaciones estresantes.
 - **Manejo del estrés - Control impulsivo:** capacidad para resistir o demorar un impulso.
 - **Optimismo:** capacidad para mantener una actitud positiva.
- **Estudiantes Universitarios:** Personas que estudian la carrera de Psicología de las universidades Nacional Hermilio Valdizán y Mayor de San Marcos, de las ciudades de Huánuco y Lima respectivamente.

Definición Operacional: Personas de ambos sexos, comprendidas entre las edades de 17 a 30 años aproximadamente, las cuales están cursando los 6 años de formación académica y personal en las facultades de Psicología de las Universidades Nacional Hermilio Valdizán y Mayor de San Marcos.

2.4 Formulación de la Hipótesis:

Hipótesis General

- Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco.

Hipótesis Específicas:

- Existen diferencias significativas en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco.
- Existen diferencias significativas en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco de acuerdo al año de estudios.
- Existen diferencias significativas en los componentes y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco.
- Existen diferencias significativas en los componentes y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco de acuerdo al año de estudios.

- Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

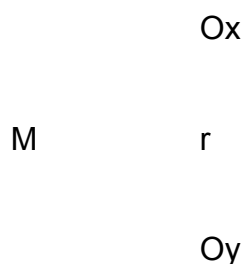
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

El tipo de investigación es básica, porque nos basamos en conocimientos ya existentes como son los estilos de pensamiento y la inteligencia emocional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003)

3.2 Diseño de Investigación:

El diseño es transversal porque recolecta datos en un solo momento, y correlacional porque establecen relaciones entre variables, en tal sentido permitirá primero conocer la intensidad de la relación entre las variables estilos de pensamiento y componentes de la inteligencia emocional. En segundo lugar, permitirá identificar las diferencias entre las relaciones encontradas según la Universidad a la que pertenecen los estudiantes de Psicología y el año que van cursando. (Hernández R. y otros 2003).

El diagrama es:



Donde:

- M : Muestra de investigación
- Ox, Oy : Observaciones de las variables
Estilos de Pensamiento (x)
Inteligencia Emocional (y)
- R : Relación entre variables

Adicionalmente se han realizado comparaciones de las frecuencias de los estilos de pensamiento y la inteligencia emocional considerando la universidad de procedencia con la finalidad de establecer con mayor precisión las características de los constructos estudiados (Sánchez y Reyes, 2002)

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.

Universo: Estudiantes de Psicología de las Universidades de San Marcos y Hermilio Valdizán; los cuales cursan desde el 1ero al 5to año de estudio de la carrera.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos la población de estudiantes matriculados durante el año académico 2009 han sido aproximadamente de

529 estudiantes del Primero al Quinto Año, y de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco de 281 estudiantes.

Cuadro N° 01
Estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, 2009

Año de Estudios	Cantidad
Primer Año	51
Segundo Año	60
Tercer Año	41
Cuarto Año	56
Quinto Año	73
Total	281

Fuente: Registro de Matrícula, 2009

Cuadro N° 02
Estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 2009

Año de Estudios	Cantidad
Primer Año	108
Segundo Año	109
Tercer Año	103
Cuarto Año	116
Quinto Año	93
Total	529

Registro de Matrícula 2009

Muestra:

La muestra de estudio está conformada por alumnos universitarios de la carrera de Psicología de dos universidades públicas: una de Lima y una de provincia que cursan entre el primer y quinto año de estudios.

La selección de la muestra se realizó siguiendo el método no probabilístico intencional y el número de la muestra a través de la Ficha de Matrícula 2009 de los estudiantes de Psicología en la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco fue de 259 de Primero a Quinto Año. Sin embargo de acuerdo a la eliminación de los protocolos de respuesta de las pruebas han sido de 259 estudiantes de ambas universidades y se presenta la muestra en los cuadros respectivos.

La muestra final, donde se eliminan pruebas no contestadas y con más de 3 preguntas sin contestar, está dividida de acuerdo a los análisis planteados en los objetivos:

1. Para el análisis relacional entre estilos de pensamiento e inteligencia emocional se toma la muestra que tenga contestadas en su totalidad ambas pruebas, se eliminan casos en los cuales solo tenían una sola de las pruebas. Esto es mostrado en el siguiente cuadro:

Tabla 01

Muestra de estudio para el análisis relacional entre estilos de pensamiento e inteligencia emocional

Universida d		Año de estudios					Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	
UNHV	N	0	22	13	28	24	87
	%	0.00	12.22	7.22	15.56	13.33	48.33
UNMSM	N	36	29	28	0	0	93
	%	20	16.11	15.56	0.00	0.00	51.67
Total	N	36	51	41	28	24	180
	%	20	28.33	22.78	15.56	13.33	100.00

2. Para el análisis comparativo de estilos de pensamiento de acuerdo al año de estudio y universidad se toma la muestra que tenga contestada en su totalidad la prueba de estilos de pensamiento de Sternberg. Esto se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 02

Muestra de estudio para el análisis comparativo de estilos de pensamiento de acuerdo a la universidad y año de estudio

Universidad		Año de estudio					Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	
UNHV	N	16	14	20	28	35	113
	%	6.17	11.58	7.72	10.81	13.51	43.63
UNMSM	N	36	29	28	26	27	146
	%	13.90	11.20	10.81	10.04	10.42	56.37
Total	N	52	43	48	54	62	259
	%	20.07	16.60	18.53	20.85	23.94	100.00

3. Finalmente para el análisis comparativo de la inteligencia emocional de acuerdo al año de estudio y universidad se toma la muestra que tenga contestada en su totalidad la prueba Inteligencia emocional de 209 estudiantes. Esto se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 03
Muestra de estudio para el análisis comparativo de inteligencia emocional de acuerdo a la universidad y año de estudio

Universidad		Año de estudios					Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	
UNHV	N	20	18	21	15	14	88
	%	9.56	8.61	10.04	7.17	6.69	42.11
UNMSM	N	36	24	20	20	21	121
	%	17.22	11.48	9.56	9.56	10.04	57.89
Total	N	56	42	41	35	35	209
	%	26.79	20.09	19.61	16.74	16.74	100.00

3.4 Variables e indicadores:

- **Estilos de pensamiento:** Viene a ser la manera de cómo percibimos, procesamos o actuamos de acuerdo a nuestra inteligencia o personalidad. Los estilos de pensamiento están relacionados directamente con la personalidad y la forma de pensar, sentir o actuar de acuerdo a aquélla; entonces, el estilo refleja la forma típica o habitual de cómo una persona resuelve problemas, piensa, percibe y recuerda. Los Estilos de Pensamiento serán medidos a través del Cuestionario Stenberg-Wagner Forma A

INDICADORES

Tipos de Gobierno mental	Características	Tipos
Funciones de los Estilos	Referidas al tipo de labor que las personas desempeñan para adaptarse a su medio socio-cultural.	- Estilo Legislativo - Estilo Ejecutivo - Estilo Judicial
Formas de los Estilos	Referidas a la manera diferente de abordar el mundo y sus problemas.	- Estilo Monárquico - Estilo Jerárquico - Estilo Oligárquico - Estilo Anárquico
Niveles de los Estilos	Se refieren a la línea de planteamientos de un problema para su solución	- Estilo Global - Estilo Local
Alcance de los Estilos	Se refiere al tipo de interacción de las personas	- Estilo interno - Estilo Externo
Inclinaciones de los Estilos	Se refiere a las tendencias a buscar o a evitar el cambio a la hora de abordar los diferentes problemas.	- Estilo Liberal - Estilo Conservador

Inteligencia Emocional. Según BarOn (1987) la inteligencia emocional es el conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del mundo. Es la capacidad del individuo de ser consciente para comprender, controlar y expresar las emociones de manera efectiva.

INDICADORES

Componentes de la Inteligencia Emocional	Subcomponentes	Simbología
Intrapersonales	Conocimiento de si mismo	CM
	Seguridad	SE
	Autoestima	AE
	Autorrealización	AR
	Independencia	IN
Interpersonales	Relaciones Interpersonales	RI
	Respuesta Social	RS
	Empatía	EM
Adaptabilidad	Solución de problemas	SP
	Prueba de realidad	PR
	Flexibilidad	FL
Manejo de Tensión	Tolerancia a la tensión	TT
	Control de impulsos	CI
Estado de Ánimo	Felicidad	FE
Corporal	Optimismo	OP

Universidad de procedencia:

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la ciudad de Lima y la Universidad Nacional “Hermilio Vladizán” de la ciudad de Huánuco.

3.5.1 Instrumentos de recolección de datos

Inventario de Cociente Emocional de BARON.

Ficha Técnica:

- Nombre: Inventario de Cociente Emocional (ICE).
- Autor: Reuven BarOn (1997).
- Procedencia: Multi-Health Systems Inc. Toronto –Canadá
- Adaptación peruana: Nelly Ugarriza (2001).
- Institución: Universidad de Lima.
- Forma de Aplicación: Individual y colectiva.
- Duración de la prueba: 30 a 40 minutos aproximadamente.
- Ámbito de aplicación: Sujetos de 16 años en adelante

Área que evalúa:

- Descripción de la prueba: La estructura del modelo de BarOn de inteligencia no cognitiva puede ser vista de dos perspectivas diferentes.

La visión sistemática es la que ha sido descrita considerando los 5 componentes mayores de la Inteligencia emocional: Relación Interpersonal, responsabilidad social y empatía denominados Componentes interpersonales con sus respectivos sub componentes que se relación lógica y estadísticamente.

Este inventario genera un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 sub-componentes.

El enfoque topográfico organiza los componentes de la inteligencia no cognitiva de acuerdo a un orden de rangos distinguiendo Factores centrales FC (o primarios) relacionados con Factores Resultantes FR (o de más alto orden) y que están conectados por un grupo de Factores de Soporte FS (apoyo, secundarios o auxiliares)

Los Factores Centrales son la comprensión de sí mismo, asertividad, empatía, prueba de la realidad y control de los impulsos.

Los Factores Resultantes son la solución de problemas, relaciones interpersonales y la autorrealización. Los factores de soporte son el autoconcepto, que incluye el autorrespeto, la comprensión y aceptación de sí mismo.

El EC-I se compone de 133 ítems en total con opciones de respuesta de tipo Likert de cinco puntos (1= *Casi nunca*, 5 = *Con mucha frecuencia*).

- Material de aplicación:
 - a. Para el examinador: Se requiere de las fotocopias necesarias de la prueba ICE-I, para entregar a los evaluados, alguna ayuda audiovisual donde estén plasmadas las instrucciones y una aula lo suficientemente iluminada y libre de distractores.

- b. Para el evaluado: Se requiere lápiz, el papel impreso con las preguntas e instrucciones de la prueba, una hoja de respuestas, borrador y una carpeta para realizar la evaluación.
- Análisis psicométrico:
 - a. Confiabilidad: La confiabilidad de acuerdo a los estudios realizados por Ugarriza (2006) para la muestra peruana los coeficientes Alfa de Cronbach, la consistencia interna para el inventario total es muy alto, .93, para los componentes del I-CE oscilan entre .77 a .93. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de flexibilidad .48, independencia y solución de problema .60. Los 13 factores restantes arrojan valores por encima de 0.70.

La prueba alcanzó los siguientes valores de alpha de Cronbach: escala intrapersonal, $\alpha = .91$; escala interpersonal, $\alpha = .72$; escala de adaptabilidad, $\alpha = .76$; escala de manejo del estrés, $\alpha = .85$ y escala de humor general, $\alpha = .85$.
- Validez: El Inventario de Cociente Emocional desarrollado por Bar-On (1997a, 1997b) consiste en una prueba de autoinforme que evalúa la inteligencia emocional, la que es definida como un conjunto de habilidades, capacidades y competencias personales, emocionales y sociales.

La estructura de la prueba de Bar-On (1997a) consta de cinco factores que integran 15 sub escalas agrupadas y tres escalas de validez. Este instrumento puede aplicarse a partir de los 16 años de edad en ambos sexos (BarOn, 1997a, 1997b).

La prueba ha sido traducida y aplicada a poblaciones de diferentes idiomas (español, francés, alemán, suizo, africano, hebreo y otros) demostrando su utilidad y aplicabilidad transcultural. Dupertuis y Moreno (1996) realizaron la adaptación al español del Inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On (1997a, 1997b), la cual fue sometida al análisis de fiabilidad y validez. Esta prueba fue aplicada a una muestra de 300 sujetos y luego sus resultados fueron comparados con los obtenidos con muestras de otros países (Bar-On, 1997a, 1997b).

Regner (2001) estudió la validez factorial exploratoria y la fiabilidad de una muestra de 352 sujetos de la Provincia de Entre Ríos. El análisis factorial se realizó considerando previamente el cálculo del índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .86$) y de la prueba de esfericidad de Bartlett ($c^2 = 19556.85$; $p \leq .000$) que revelaron resultados estadísticos satisfactorios. Sin embargo, se observaron diferencias en los factores obtenidos con respecto a estudios previos realizados en Argentina y otros países por Bar-On (1997a, 1997b).

Los diversos estudios de validez del I-CE básicamente están destinados a demostrar cuán exitoso y eficiente es este instrumento en la evaluación de lo que se propone

En el Perú Ugarriza (2001) en una muestra con estudiantes universitarios de San Marcos realizó nueve tipos de estudios de validación: validez de contenido, aparente factorial, de constructo,

convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y utilizando la prueba chi cuadrado para verificar el ajuste del modo resultó significativo.

De esta manera se verificó la estructura factorial propuesta por Baron (1997)

- b. Baremos: Los baremos utilizados para esta investigación son los que obtuvo Ugarriza (2000) para la población peruana. Estos baremos son presentados en la parte de Anexos.

- **Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A.**

Ficha Técnica:

- Nombre: Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A, forma corta.
- Autor: Sternberg y Wagner (1991).
- Adaptación: Escurra (2001)
- Institución: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Forma de Aplicación: Individual y colectiva.
- Duración de la prueba: 40 minutos aproximadamente.
- Ámbito de aplicación: Personas de ambos sexos de 16 años a más.

Área que evalúa:

- Descripción de la prueba: El Cuestionario está constituido por 65 afirmaciones acerca de diferentes aspectos asociados a las preferencias individuales por la ejecución de tareas, el desarrollo de proyectos y procesos mentales. Asimismo, incluye la medición de las siguientes escalas:

a. Función

1. Legislativa (5 ítemes), mide la preferencia por la creación, formulación y planeamiento de ideas, estrategias y productos.
2. Ejecutiva (5 ítemes), evalúa la preferencia por la presencia de estructuras, procedimientos y reglas para hacer cosas que además son modificables, así como el uso de listas de orientación para evaluar los progresos.
3. Judicial (5 ítemes), mide la preferencia por la evaluación, análisis, comparación y el juicio de ideas, estrategias y proyectos.

b. Nivel

4. Global (5 ítems), evalúa la preferencia por ligarse a ideas amplias, globales y abstractas.
5. Local (5 ítemes), mide la preferencia por ligarse a detalles específicos y concretos.

c. Orientación.

6. Liberal. (5 ítemes), evalúa la preferencia por enfrentarse a la ambigüedad y lo desconocido, e implica ir más allá de las reglas y procedimientos establecidos.
- Conservadora. (5 ítemes), mide la preferencia por la adhesión a reglas y procedimientos establecidos.

d. Forma.

8. Jerárquica (5 ítemes), evalúa la preferencia por ordenar y establecer una jerarquía en la búsqueda de los objetivos.
9. Monárquica (5 ítemes), mide la preferencia por focalizar una cosa o aspecto cada vez, desde el principio hasta el término.

10. Oligárquica (5 ítemes), evalúa la preferencia por desarrollar planteamientos alternativos, con múltiples aspectos u objetivos igualmente importantes.

11. Anárquica (5 ítemes), mide la preferencia por presentar una gran flexibilidad de planteamiento y tentativas variadas.

e. Ámbito

12. Interno (5 ítemes), evalúa la preferencia por trabajar de forma autónoma e independiente de los demás.

13. Externo (5 ítemes), mide la preferencia por trabajar de forma conjunta o en colaboración con otras personas en los distintos estadios de ejecución.

Los enunciados se califican en un sistema tipo Likert con 7 puntos de calificación que van desde Nada (0) hasta Totalmente (7). Los puntajes de cada estilo de pensamiento se obtienen sumando los ítemes respectivos y dividiendo el resultado entre 5.

- Material de aplicación:
 - a. Para el examinador: Se requiere de las fotocopias necesarias de la prueba Sternberg-Wagner Forma A, para entregar a los evaluados, alguna ayuda audiovisual donde estén plasmadas las instrucciones y una aula lo suficientemente iluminada y libre de distractores.
 - b. Para el evaluado: Se requiere lápiz, el papel impreso con las preguntas e instrucciones de la prueba, una hoja de respuestas, borrador y una carpeta para realizar la evaluación.

- Análisis psicométrico:

a. Confiabilidad: Se realizó a partir de una muestra de estudiantes de Psicología de la Universidad de Lisboa (Miranda, 1996). El método utilizado para establecer la confiabilidad fue de consistencia a través del coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de las escalas: Legislativa 0.83, Ejecutiva 0.78, Judicial 0.64, Monárquica 0.55, Jerárquica 0.85, Oligárquica 0.77, Anárquica 0.59, Global 0.83, Local 0.68, Interna 0.78, Externa 0.82, Liberal 0.91, Conservadora 0.82. El coeficiente más alto corresponde a la escala del estilo Liberal (0.91), el valor más bajo corresponde a la escala del estilo Monárquico (0.55).

b. Validez: En la Universidad de Lisboa (1996), se estableció la validez del instrumento, donde las trece escalas se dividen en cuatro factores: Factor I (escalas Judicial, Externa, Liberal y Anárquica), Factor II (escalas Ejecutiva, Conservadora, Jerárquica, Monárquica y Oligárquica), Factor III (escalas Legislativa e Interna), y Factor IV (escalas Global y Local).

En año 2001, Ecurra, L. realizó una investigación en 501 estudiantes del primer semestre de las diversas especialidades de la UNMSM sobre los estilos de pensamiento propuestos por Sternberg. Los resultados demostraron la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad del cuestionario de estilos de pensamiento forma corta de Sternberg-Wagner.

Los resultados del análisis jerárquico de los estilos de pensamiento predominante en los alumnos evaluados indican que existe un

predominio de los aspectos más ligados a la función judicial, el alcance Externo y el estilo Jerárquico de pensamiento, lo que nos lleva a pensar que los estudiantes de la UNMSM tendrían como características de pensamiento más relevantes, el presentar tendencias a efectuar comparaciones, analizar, evaluar, corregir y juzgar ideas y reglas, orientándose hacia la gente y el desarrollo de la conciencia social y la interacción con otros, tomando en cuenta las opiniones de los demás así como el enfrentarse a problemas desde diferentes puntos de vista. Como se puede apreciar las características de los estilos de pensamiento concuerdan con los requerimientos deseables en estudiantes que empiezan a desarrollar su vida universitaria y constituyen aspectos que permitirían dar a conocer una forma de pensar más acorde con nuestra realidad, las cuales podrían catalogarse como fortalezas a ser desarrolladas en el transcurso de su formación profesional.

En tanto los aspectos menos valorados corresponden al estilo Oligárquico, el nivel Global y la inclinación conservadora, es decir que, existe un déficit en la capacidad para abordar los problemas tomando cuestiones más amplias y abstractas, rechazando el análisis de los detalles, tienen dificultades para sentirse bien en ambientes estructurados y predecibles, estas características constituirían debilidades que deberían ser modificadas a lo largo de su vida universitaria.

Las comparaciones por áreas académicas a las que pertenecen los estudiantes nos indican que existen marcadas diferencias en los

estilos de pensamiento que presentan los alumnos según el tipo de carrera que estudian, lo cual nos hace pensar en la existencia de probables perfiles característicos de acuerdo a las profesiones que desempeñan los estudiantes.

En relación a las comparaciones efectuadas por género, los hallazgos alcanzados corroboran la existencia de diferencias observadas en estudios previos como es el caso del predominio de los estilos Monárquico, Global y Local a favor de los varones, lo cual se observó también en el estudio de Klatic (1999).

Además, apreciamos diferencias significativas también a favor de los varones en los estilos Judicial, Externo, Liberal y Conservador, lo cual pareciera configurar facetas que podrían estar en correspondencia tanto con la profesión elegida así como con los procesos de socialización, aspectos que deben ser ampliados en estudios posteriores.

Delgado (2001) ha demostrado que el instrumento es válido y confiable al ser aplicado en alumnos de Maestría a través del Método Alfa de Crombach donde los coeficientes de las 13 escalas oscilan entre 65.85 y 82.70 lo cual indica que el cuestionario es confiable. La prueba que ha sido aplicada en esta investigación se basa en la Validez que fue demostrada por Delgado (2004).

- c. Baremos: Los baremos utilizados para esta investigación son los que obtuvieron Ecurra, Delgado y Quezada (2001). Véase en la sección de Anexos.

3.5.2 Técnicas de procesamiento de Datos

Análisis Psicométrico del Inventario de Coeficiente Emocional y del Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner Forma Corta.

Para cada uno de los instrumentos se determinó el análisis de ítems, la confiabilidad, a través del Coeficiente de Alfa de Kronbach y la validez, a través del análisis de los constructos teóricos de cada prueba y por la fórmula del Xi cuadrado.

Los resultados de ambas pruebas fueron relacionados a través del Coeficiente estadístico de correlación de Pearson

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS:

Los datos a analizar tanto en estilos de pensamiento como en inteligencia emocional son con los valores percentilares, para ello se ha usado estadísticas paramétricas.

En el caso de los análisis comparativos de acuerdo a la universidad se ha hecho uso del análisis de medianas y los comparativos por año de estudios el test de Kruskal Wallis, tanto para la variable estilos de pensamiento como inteligencia emocional. Para el análisis de relación entre ambas variables se usó la correlación de Spearman.

Según la hipótesis general, para determinar la relación significativa entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco en la Tabla N° 04 , podemos observar relación significativa

entre los tipos de pensamiento y los componentes de la Inteligencia Emocional. Sólo se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Anárquico con los componentes Conocimiento de sí mismo, Manejo del Estrés, Adaptabilidad, Relaciones Interpersonales y Relaciones Intrapersonales.

Tabla No 04.
Correlación de Spearman entre los Estilos de Pensamiento y los componentes de Inteligencia emocional.

	Le	Ej.	Ju	Gl	Lo	Li	Con	Jer	Mon	Oli	An	In	Ex	CE	AG	ME	AD	IE	IA
Le	1	0.02	0.36**	0.23**	0.34**	0.09	0.20*	0.28**	0.28**	0.21**	0.25**	0.16*	0.38**	-0.08	-0.06	-0.10	-0.09	-0.07	-0.08
Ej.		1	0.16*	0.28**	0.15	0.26**	0.21**	0.24**	0.36**	0.05	0.18*	0.53**	0.15*	-0.01	-0.04	-0.08	0.05	0.00	-0.04
Ju			1	0.21**	0.38**	0.21*	0.13	0.23**	0.37**	-0.03	0.43**	0.06	0.47**	-0.08	-0.06	-0.10	-0.04	-0.08	-0.10
Gl				1	0.24**	0.14	0.17*	0.34**	0.29**	0.14	0.15	0.31**	0.14	0.07	-0.03	0.07	0.10	0.04	0.06
Lo					1	-0.10	0.38**	0.14	0.24**	0.17*	0.36**	0.13	0.26**	-0.09	-0.12	-0.14	-0.08	-0.01	-0.03
Li						1	-0.17*	0.42**	0.32**	0.01	0.07	0.11	0.32**	0.04	0.01	0.02	0.08	-0.04	0.06
Con							1	-0.03	0.09	0.17*	0.21*	0.18*	0.20*	-0.05	-0.04	-0.10	-0.05	-0.04	-0.04
Jer								1	0.35**	0.16*	0.12	0.18*	0.28**	0.03	0.01	0.02	0.07	-0.06	0.08
Mo									1	0.02	0.26**	0.24**	0.39**	-0.02	-0.10	0.03	0.04	-0.01	-0.03
Oli										1.00	-0.02	0.22**	0.15*	0.05	0.06	-0.10	-0.02	-0.01	0.15
An											1.00	0.12	0.28**	-0.25**	-0.32**	-0.17*	-0.17*	-0.16*	-0.23
In												1.00	-0.02	-0.11	-0.11	-0.12	-0.11	0.02	-0.08
Ex													1	0.00	-0.01	-0.07	0.06	0.02	-0.03
CE														1	0.84**	0.64**	0.83**	0.69**	0.88*
AG															1	0.49**	0.62**	0.54**	0.78*
ME																1	0.60**	0.30**	0.46*
AD																	1	0.50**	0.70*
IE																		1	0.54*
IA																			1

p<0.05*:correlación significativa p<0.01 **: correlación muy significativa

SIGNIFICADO DE SIGLAS

Le : Legislativo
Ej : Ejecutivo
Ju : Judicial
Gl : Global
Lo : Local
Li : Liberal
Con : Conservador
Jer : Jerárquico
Mo : Monárquico
Oli : Oligárquico
An : Anárquico
In : Interno
Ex : Externo
CE : Cociente emocional
AG : Estado de ánimo general
ME: Manejo de estrés
IE : Inteligencia emocional
IA : Intrapersonal
AD: Adaptabilidad

En la Tabla N° 05, se registran los resultados sobre las diferencias significativas en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco; donde se ha encontrado diferencias significativas en los estilos Ejecutivo, Local, Liberal, Jerárquico, Monárquico, Anárquico, Interno y Externo. Se observa que en los estilos Ejecutivo, Local, Anárquico e interno los evaluados se distribuyen más por debajo de la mediana y en los estilos Liberal, Jerárquico, Monárquico y Externo se distribuyen por encima de la mediana. La distribución puede ser apreciada mejor en los Gráficos N° 01,02, 03, 04, y 05

Tabla N°05.
Análisis de comparación de Medianas en los estilos de pensamiento de
acuerdo a la universidad de origen (N= 259)

Tipo	Estilos		Universidad		Mediana	Chi Cuadrado	Sig
			UNHV	UNMSM			
Función	Legislativo	> Median	25	34	50	0.049	0.825
		<= Median	88	112			
	Ejecutivo	> Median	38	27	50	7.762	0.005 **
		<= Median	75	119			
Nivel	Judicial	> Median	53	71	25	0.076	0.783
		<= Median	60	75			
	Global	> Median	49	58	50	0.347	0.556
		<= Median	64	88			
	Local	> Median	30	74	50	15.442	0.000 **
		<= Median	83	72			
Orientación	Liberal	> Median	80	20	10	87.614	0.000 **
		<= Median	33	126			
	Conservador	> Median	37	60	50	1.897	0.168
		<= Median	76	86			
Forma	Jerárquico	> Median	83	46	10	44.828	0.000 **
		<= Median	30	100			
	Monárquico	> Median	68	60	25	9.278	0.002 **
		<= Median	45	86			
	Oligárquico	> Median	46	66	25	0.525	0.469
		<= Median	67	80			
Ámbito	Anárquico	> Median	41	72	50	4.399	0.036 *
		<= Median	72	74			
	Interno	> Median	56	48	25	7.376	0.007 **
		<= Median	57	98			
	Externo	> Median	61	51	25	9.419	0.002 **
		<= Median	52	95			

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01 **: diferencia muy significativa

> Median: Por encima de la mediana <= Median: por debajo de la mediana

Gráfico 01.
Distribución de casos por encima y debajo de la mediana en el tipo Función

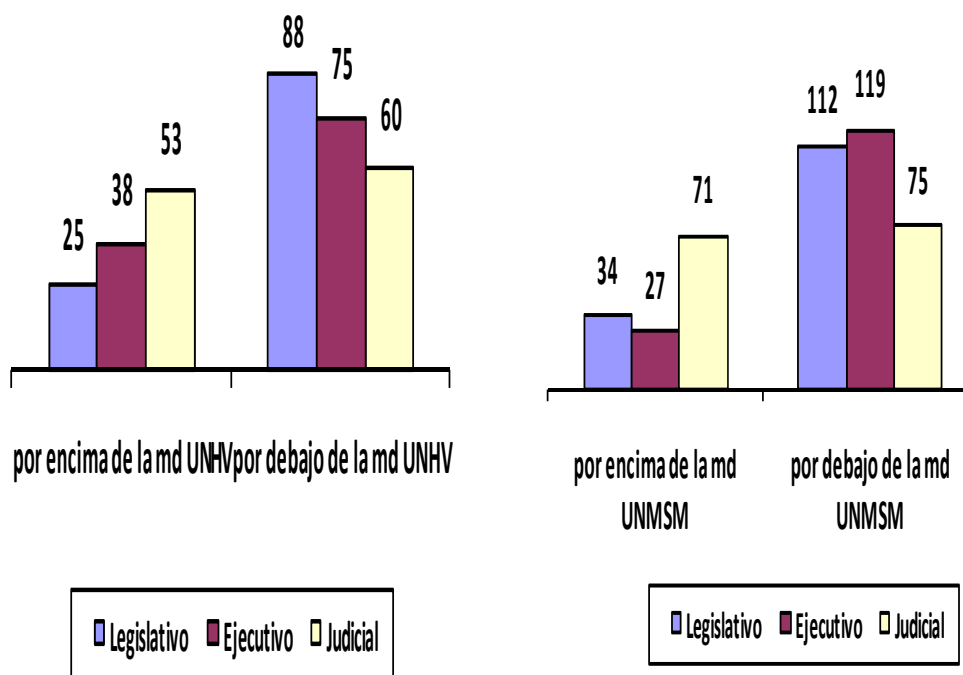


Gráfico 02.
Distribución de casos por encima y debajo de la mediana en el tipo Nivel

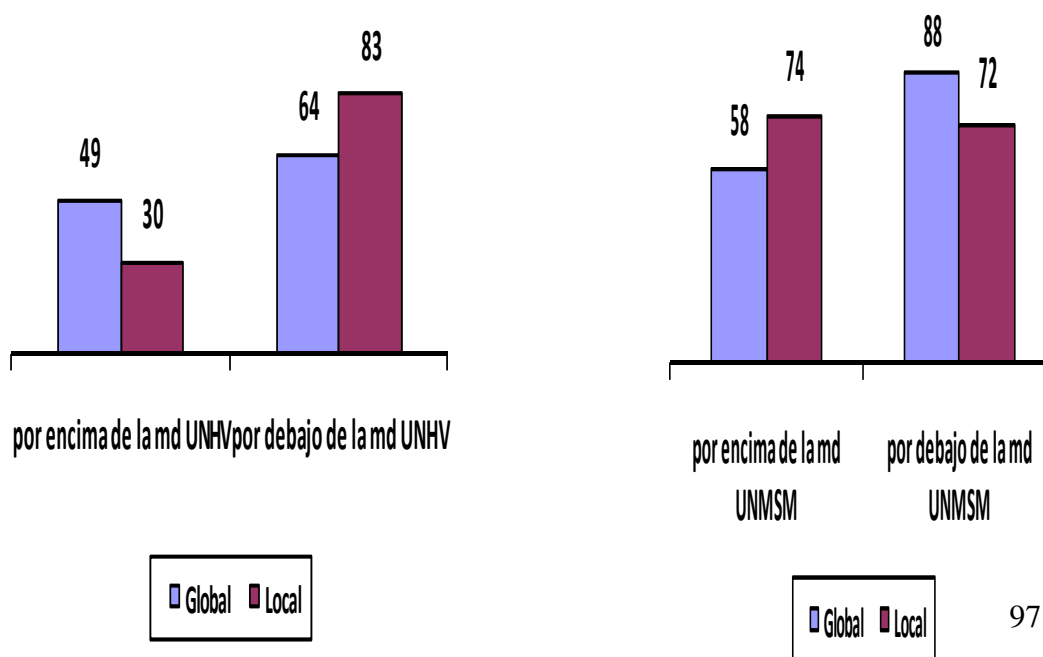


Gráfico N° 03.
Distribución casos por encima y debajo de la mediana en el tipo Orientación

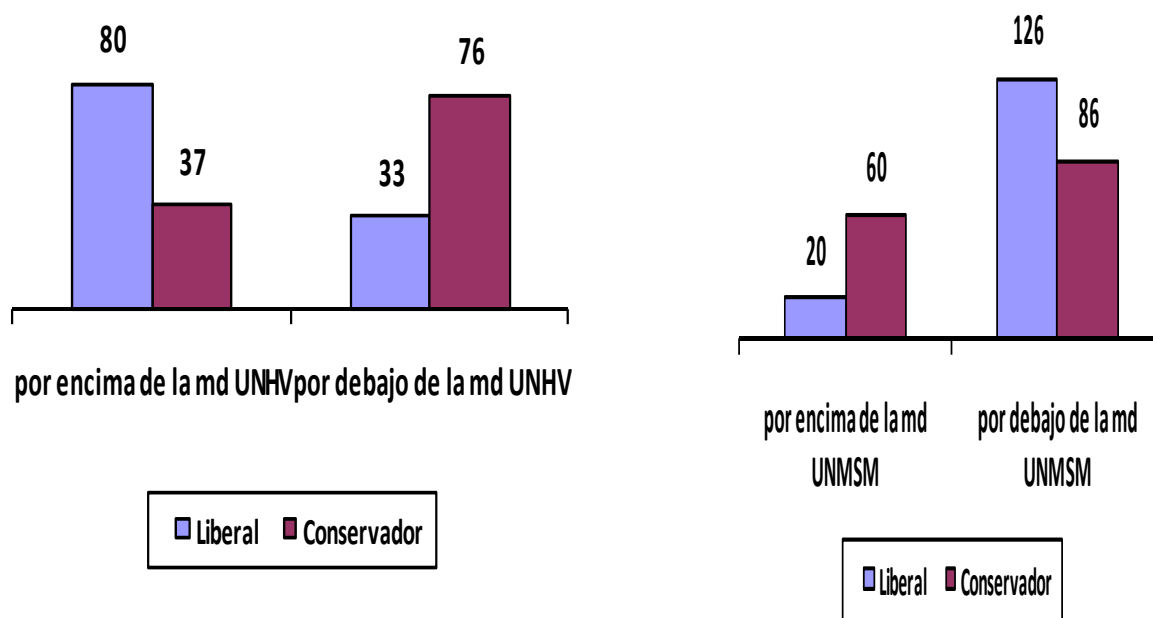


Gráfico N° 04.
Distribución de casos por encima y debajo de la mediana en el tipo Forma

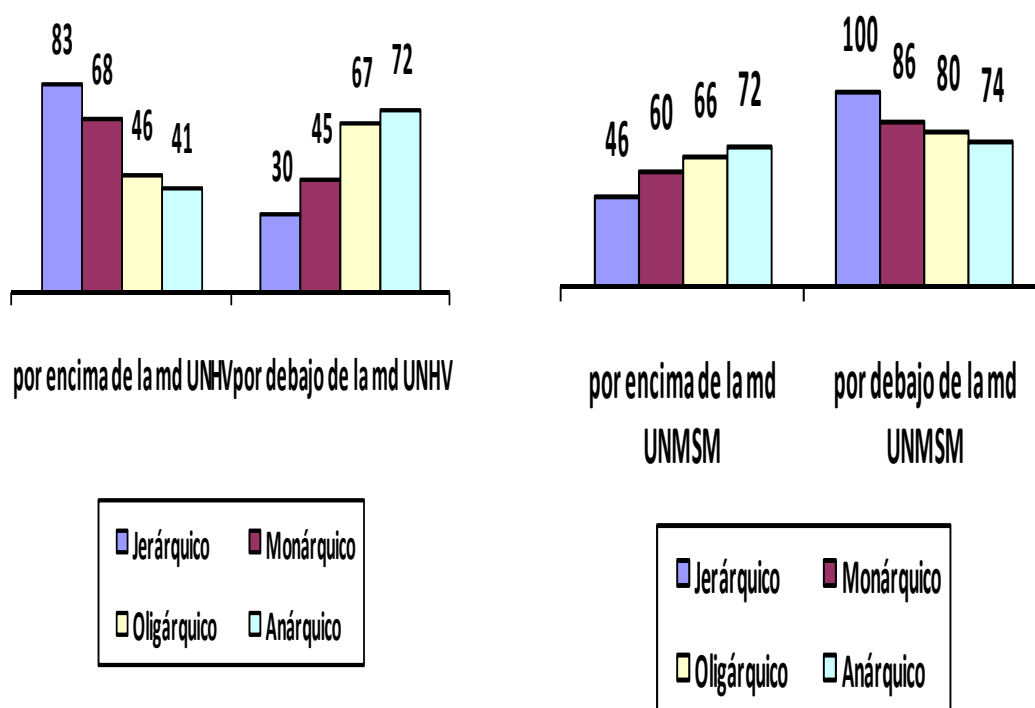
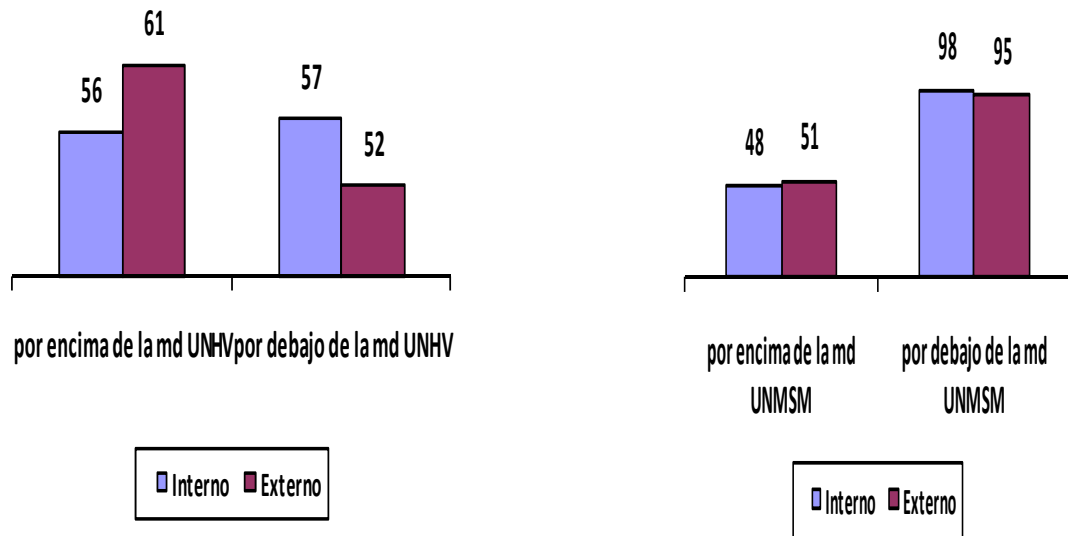


Gráfico N° 05.
Distribución de casos por encima y debajo de la mediana en el tipo Ámbito



En relación a la segunda hipótesis específica si existen diferencias significativas en los estilos de pensamiento en los estudiantes de Psicología de las dos Universidades públicas de la ciudad de Lima y de Huánuco de acuerdo al año de estudios. Se ha encontrado diferencias significativas en la distribución de la mediana solo en los estilos Ejecutivo, Jerárquico, Oligárquico, y Externo, como se puede observar en las Tablas 06 y 07.

Tabla N° 06:

Resultados de comparación por año de estudios en los) tipos Función, Nivel y Orientación de los estilos de pensamiento

Tipo		Año de estudio	N	Rango Promedio Mediana	Chi Cuadrado	Sig	
Función	Legislativo	1	36	148.29	6.166	0.187	
		2	59	118.47			
		3	48	123.94			
		4	54	122.79			
		5	62	141.33			
	Ejecutivo	1	36	94.72	19.473	0.001	**
		2	59	148.7			
		3	48	119.75			
		4	54	152.59			
		5	62	120.94			
	Judicial	1	36	125.72	5.356	0.253	
		2	59	119.09			
		3	48	120.75			
		4	54	134.85			
		5	62	145.8			
Nivel	Global	1	36	122.58	6.543	0.162	
		2	59	126.48			
		3	48	124.2			
		4	54	152.53			
		5	62	122.52			
	Local	1	36	136.39	4.376	0.357	
		2	59	119.69			
		3	48	146.77			
		4	54	128.94			
		5	62	124.04			
Orientación	Liberal	1	36	104.11	8.744	0.068	
		2	59	124.66			
		3	48	137.33			
		4	54	133.11			
		5	62	141.73			
	Conservador	1	36	142.88	6.363	0.174	
		2	59	129.86			
		3	48	136.1			
		4	54	137.84			
		5	62	111.1			

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01**: diferencia muy significativa

Tabla N° 07.

Resultados de comparación por año de estudios en los tipos Forma y Ámbito de los estilos de pensamiento

Tipo		Año de estudio	N	Rango Promedio Mediana	Chi Cuadrado	Sig	
Forma	Jerárquico	1	36	104.58	12.938	0.012	*
		2	59	119.25			
		3	48	123.46			
		4	54	147.95			
		5	62	144.42			
	Monárquico	1	36	112.07	5.944	0.203	
		2	59	124.36			
		3	48	126.4			
		4	54	132.06			
		5	62	146.77			
	Oligárquico	1	36	152.68	11.709	0.020	*
		2	59	104.17			
		3	48	136.81			
		4	54	134.78			
		5	62	131.98			
	Anárquico	1	36	121.5	3.307	0.508	
		2	59	132.04			
		3	48	132.8			
		4	54	118.46			
		5	62	140.87			
Ámbito	Interno	1	36	102.69	7.769	0.100	
		2	59	133.26			
		3	48	138.36			
		4	54	142.42			
		5	62	125.46			
	Externo	1	36	138.19	10.873	0.028	*
		2	59	109.55			
		3	48	126.48			
		4	54	125.41			
		5	62	151.43			

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01**: diferencia muy significativa

En cuanto a la tercera hipótesis específica, si existen diferencias significativas en los componentes y sub-componentes de la inteligencia emocional de acuerdo a la universidad de origen, se ha encontrado diferencias significativas solo en los subcomponentes Prueba de la Realidad (PR), Empatía (EM). En ambos casos los

evaluados se distribuyen por debajo de la mediana, como podemos observar en la Tabla No 08.

Tabla No 08.
Análisis de comparación de Medianas en los componentes y subcomponentes de Inteligencia Emocional de acuerdo a la universidad de origen

		UNHV	UNMSM	Mediana	Chi cuadrado	Sig	
GENERAL (CE)	>Mediana	44	57	92	0.171	0.679	
	<= Mediana	44	64				
OPT (OP)	>Mediana	45	56	93	0.481	0.488	
	<= Mediana	43	65				
FELIC (FE)	>Mediana	44	55	96	0.422	0.516	
	<= Mediana	44	66				
E.A.N.G. (AG)	>Mediana	41	51	96	0.408	0.523	
	<= Mediana	47	70				
C de imp (CI)	>Mediana	40	54	93	0.014	0.906	
	<= Mediana	48	67				
T al est (TE)	>Mediana	41	54	93	0.079	0.778	
	<= Mediana	47	67				
M. EST (ME)	>Mediana	42	53	92	0.317	0.574	
	<= Mediana	46	68				
Flexib (FI)	>Mediana	42	48	94	1.349	0.245	
	<= Mediana	46	73				
P. real (PR)	>Mediana	50	48	91	6.016	0.014	*
	<= Mediana	38	73				
S Prob (SP)	>Mediana	30	44	91	0.115	0.734	
	<= Mediana	58	77				
ADAPTAB (AD)	>Mediana	48	56	89	1.392	0.238	
	<= Mediana	40	65				
R. Soc. (RS)	>Mediana	40	58	87	0.126	0.723	
	<= Mediana	48	63				
R. interp (RI)	>Mediana	44	49	97	1.863	0.172	
	<= Mediana	44	72				
Empatía (EM)	>Mediana	21	64	91	17.792	0.000	**
	<= Mediana	67	57				
INTERP (IE)	>Mediana	39	63	92	1.224	0.269	
	<= Mediana	49	58				
Independ (IN)	>Mediana	42	58	92	0.001	0.976	
	<= Mediana	46	63				
Autorrea (AR)	>Mediana	0	0	99			
	<= Mediana	88	121				
Autocon (AC)	>Mediana	0	0	99			
	<= Mediana	88	121				
Asert (AS)	>Mediana	44	59	97	0.031	0.860	
	<= Mediana	44	62				
C sí mismo (CM)	>Mediana	41	50	95	0.575	0.448	
	<= Mediana	47	71				
INTERPERS (IA)	>Mediana	40	56	97	0.014	0.906	
	<= Mediana	48	65				

SIGLAS

CE: Cociente Emocional, OP: Optimismo, FE: Felicidad, AG: Estado de Animo general, CI: Control de impulsos, TE: Tolerancia a La tensión ME: Manejo de stres FL: Flexibilidad PR: Prueba de realidad
SP: Solución de problemas AD: Adaptabilidad RS: Respuesta Social, RI: Relaciones Interpersonales, EM: Empatía IE: Inteligencia emocional, IN: Independencia, AR: Autorrealización, AC: Autoconcepto, AS: Asertividad, CM: Conocimiento de si mismo, IA: Intrapersonal

En relación a la cuarta hipótesis específica: Si existen diferencias significativas en los componentes y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco de acuerdo al año de estudios, se ha encontrado diferencias significativas en la distribución de la mediana solo en los subcomponentes Prueba de la Realidad (PR), Autorrealización (AR) y en el componente Adaptabilidad (AD), lo que se muestra en las Tablas 09, 10 y 11.

Tabla No 09.
Resultados comparativos por año de estudios en los componentes CE, AG y sus subcomponentes

Componentes y subcomponentes de IE	Año de estudios	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	Sig
GENERAL (CE)	1	46	108.02	7.245	0.124
	2	56	91.65		
	3	54	100.31		
	4	29	122.07		
	5	24	120.29		
Opt (OP)	1	46	108.43	5.986	0.200
	2	56	89.64		
	3	54	107.33		
	4	29	113.24		
	5	24	119.04		
Felic (FE)	1	46	100.75	5.235	0.264
	2	56	93.64		
	3	54	107.95		
	4	29	117.05		
	5	24	118.44		
E. AN.G (AG)	1	46	104.82	6.846	0.144
	2	56	90.63		
	3	54	105.41		
	4	29	121.79		
	5	24	117.67		
C de Imp(CI)	1	46	99.12	2.593	0.628
	2	56	107.87		
	3	54	98.09		
	4	29	112.36		
	5	24	116.23		
T al Est (TE)	1	46	96.4	2.601	0.627
	2	56	100.66		
	3	54	110.01		
	4	29	108.24		
	5	24	116.42		

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01**: diferencia muy significativa:

SIGLAS:

CE: Cociente Emocional, OP: Optimismo, FE: Felicidad, AG: Adaptabilidad, CI: Control de impulsos, TE: Tolerancia a La tensión, IA: Intrapersonal

Tabla No 10.
Resultados comparativos por año de estudios en los componentes ME, AD y sus subcomponentes

Componentes y subcomponentes de IE	Año de estudios	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	Sig	
M. EST(ME)	1	46	94.68	2.497	0.645	
	2	56	105.22			
	3	54	105.2			
	4	29	112.45			
	5	24	114.79			
Flexib(FL)	1	46	105.28	8.774	0.067	
	2	56	95.5			
	3	54	98.03			
	4	29	110.72			
	5	24	135.4			
P. Real (PR)	1	46	94.9	23.128	0.000	**
	2	56	83.85			
	3	54	105.15			
	4	29	138.36			
	5	24	133.06			
S Prob(SP)	1	46	110.12	0.936	0.919	
	2	56	104.62			
	3	54	106.69			
	4	29	101.19			
	5	24	96.88			
ADAPTAB(AD)	1	46	103.65	11.151	0.025	*
	2	56	89.09			
	3	54	101.18			
	4	29	127.29			
	5	24	126.38			
R. Soc (RS)	1	46	105.42	2.244	0.691	
	2	56	96.23			
	3	54	111.08			
	4	29	112.33			
	5	24	102.1			
R. Interp (RI)	1	46	108.6	5.505	0.239	
	2	56	97.98			
	3	54	95.61			
	4	29	119.57			
	5	24	118			
Empatía (EM)	1	46	126.42	18.994	0.001	**
	2	56	87.77			
	3	54	118.44			
	4	29	103.69			
	5	24	75.48			

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01**: diferencia muy significativa

SIGNIFICADO DE SIGLAS

ME: Manejo de estrés, FL: Flexibilidad, PR: Prueba de realidad, SP: Solución de problemas, AD: Adaptabilidad, RS: Respuesta Social

RI: Relaciones Interpersonales EM: Empatía, IE: Inteligencia emocional, IN: Independencia, AR: Autorrealización

AC: Autoconcepto: AS: Asertividad, CM: Conocimiento de si mismo

Tabla No 11.
Resultados comparativos por año de estudios en los componentes IE, IA y sus subcomponentes

Componentes y subcomponentes de IE	Año de estudios	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	Sig	
INTERP(IE)	1	46	111.97	5.318	0.256	
	2	56	91.61			
	3	54	104.78			
	4	29	120.02			
	5	24	105.25			
Independ (IN)	1	46	97.03	4.845	0.304	
	2	56	106.14			
	3	54	104.64			
	4	29	97.6			
	5	24	127.35			
Autorrea (AR)	1	46	112.28	10.712	0.030	*
	2	56	87.58			
	3	54	103.39			
	4	29	110.69			
	5	24	128.44			
Autocom (AC)	1	46	101.48	5.468	0.243	
	2	56	96.95			
	3	54	102.92			
	4	29	112.84			
	5	24	125.75			
Asert(AS)	1	46	102.39	4.098	0.393	
	2	56	95.85			
	3	54	104.77			
	4	29	119.29			
	5	24	114.6			
C. sí mismo (CM)	1	46	109.9	9.433	0.051	
	2	56	89.12			
	3	54	100.15			
	4	29	123.36			
	5	24	121.4			
INTRAPERS(IA)	1	46	102.09	6.176	0.186	
	2	56	93.23			
	3	54	104.99			
	4	29	116.71			
	5	24	123.92			

p<0.05*:diferencia significativa p<0.01**: diferencia muy significativa

En la quinta hipótesis específica para determinar si existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y los sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco, podemos observar en la Tabla No 12, en la que se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Legislativo y los subcomponentes: Solución de Problemas, Relaciones Interpersonales y Asertividad; también una relación significativa entre el tipo Judicial y el subcomponente Relaciones Interpersonales y relación ente el tipo Global y el subcomponente Prueba de la Realidad.

Así mismo se observa una relación significativa inversa entre el tipo local con los subcomponentes Felicidad, Relaciones Interpersonales y positiva con el subcomponente Empatía, entre el tipo Jerárquico y el subcomponente Prueba de la Realidad y entre el tipo oligárquico y los subcomponentes Autorrealización y Autoconcepto.

Por último hay relación significativa inversa entre el tipo Anárquico y los subcomponentes Optimismo, Felicidad, Tolerancia al estrés, Relaciones Interpersonales, Autorrealización, Autoconcepto y Asertividad y entre el tipo Interno y el subcomponente Solución de Problemas.

Tabla No 12.
***Correlación de Spearman entre los Estilos de Pensamiento y los sub
componentes de Inteligencia emocional***

	OP	FE	CI	TE	FL	PR	SP	RS	RI	EM	IN	AR	AC	AS	CM
Legislativo	-0.03	-0.10	-0.08	-0.05	0.00	-0.04	-0.17*	0.05	-0.18*	0.02	0.07	-0.06	0.03	-0.16*	-0.09
Ejecutivo	-0.04	-0.04	-0.01	-0.13	0.00	0.05	0.00	0.11	-0.05	0.05	0.00	-0.09	-0.04	0.01	0.09
Judicial	-0.04	-0.07	-0.04	-0.11	0.02	0.01	-0.08	0.01	-0.15*	-0.04	-0.05	-0.09	-0.08	-0.10	-0.01
Global	0.05	-0.06	0.05	0.07	0.04	0.19*	-0.05	0.13	-0.08	0.08	0.10	0.06	0.05	-0.04	0.07
Local	-0.03	-0.17*	-0.14	-0.06	-0.03	-0.02	-0.05	0.14	-0.16*	0.15*	0.04	-0.06	-0.06	0.00	-0.04
Liberal	0.04	-0.03	-0.07	0.12	0.12	0.13	-0.04	-0.09	0.03	-0.13	-0.06	0.08	0.07	0.11	0.14
Conservador	0.00	-0.11	-0.09	-0.08	-0.12	-0.06	0.01	0.06	-0.12	0.11	0.08	-0.13	-0.03	-0.02	-0.03
Jerárquico	0.00	-0.01	0.01	0.08	0.06	0.18*	-0.12	-0.06	0.00	-0.10	0.09	0.10	0.06	0.07	0.08
Monárquico	-0.06	-0.09	0.06	0.03	0.04	0.11	-0.07	0.07	-0.06	-0.03	0.02	-0.05	-0.01	-0.03	0.04
Oligárquico	0.07	0.06	-0.14	-0.01	-0.01	-0.01	-0.05	0.03	-0.05	0.09	0.07	0.17*	0.17*	0.14	0.04
Anárquico	-0.23**	-0.30**	-0.07	-0.20*	-0.08	-0.12	-0.10	-0.02	-0.29**	-0.03	-0.07	-0.25**	-0.20*	-0.16*	-0.03
Interno	-0.11	-0.06	-0.08	-0.15	-0.13	-0.03	-0.15*	0.10	-0.04	0.05	-0.02	-0.09	-0.01	-0.02	0.03
Externo	-0.04	-0.02	-0.07	-0.01	0.11	0.09	-0.02	0.07	-0.04	0.04	0.07	-0.01	-0.03	-0.01	0.06

p<0.05*:correlación significativa p<0.01**: correlación muy significativa

SIGNIFICADO DE SIGLAS

OP: optimismo, RS: Respuesta social, RI: Relaciones interpersonales, EM: Empatía, IN:Independencia , AR: Autorrealización, AC: Autoconcepto, AS: Asertividad, CM: Conocimiento de si mismo, FE: felicidad, CI: Cociente intelectual, TE: Tolerancia al estrés, FL: flexibilidad, PR: Prueba de realidad, SP: solución de problemas

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De los resultados obtenidos en los análisis descriptivos de acuerdo a las hipótesis planteadas podemos observar lo siguiente.

De acuerdo a la hipótesis general para determinar si existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de las Universidades de San Marcos y Hermilio Valdizán de Huánuco se ha determinado una relación significativa inversa entre el tipo Anárquico con los componentes de la Inteligencia Emocional (manejo del estrés, adaptabilidad, relaciones interpersonales, relaciones intrapersonales y estado de ánimo), lo que nos indica que si el estilo de pensamiento Anárquico es alto en ambos grupos, los subcomponentes de la inteligencia emocional es bajo o disminuye, como puede ser también en sentido inverso.

El estilo de pensamiento Anárquico, alude a la forma aleatoria de abordar los problemas, no pueden centrarse en un punto específico. Son personas

irreflexivas en cuanto a sus objetivos, simplistas, intolerantes, inconscientes y demasiado flexibles, porque todo les sirve. Pueden llegar a ser muy creativas y a ver soluciones que otros pasan por alto, sin embargo requieren dominar, disciplinar y organizar adecuadamente su potencial creativo (Sternberg, 1999).

Según estos resultados podemos señalar que los estudiantes de Psicología de ambas universidades pueden ser desafiantes con la autoridad, los profesores, pero no siempre por una razón clara, sino por el hecho de abordar los problemas de una manera aleatoria, porque no tienen un conjunto de reglas firmes sobre el que basar estas prioridades. Según Sternberg (1999) estas personas pueden hacer muchas aportaciones importantes, y una de las más importantes es desafiar el sistema siempre que los demás pueden tener paciencia con ellas. Asimismo, una relación muy significativa en el estilo de pensamiento anárquico alto puede estar relacionada con la dificultad de la capacidad de adaptabilidad, no pueden establecer adecuadas relaciones interpersonales, características que no están relacionados con el perfil del Psicólogo.

Así mismo, existe relación inversa significativa del estilo de pensamiento legislativo, caracterizado por la creación, formulación y planteamiento de ideas y la realización de tareas, con los subcomponentes de la inteligencia emocional: solución de problemas, relaciones interpersonales y asertividad. Sin embargo la mayoría de la muestra se ubican por debajo de la media lo que indica que los estudiantes van a considerar las reglas establecidas y no hacer las cosas solo a su manera, igualmente estarán más sujetos a las propuestas para las soluciones de los problemas lo cual se relaciona con el estilo anárquico alto, que pueden hacer reclamos pero van a tener dificultades de

hacer propuestas creativas, que son capacidades requeridas en el perfil de los Psicólogos.

El estilo local tiene relación inversa significativa con felicidad y relaciones interpersonales, mientras que el estilo jerárquico tiene relación significativa con el subcomponente emocional prueba de la realidad.

En el estilo oligárquico, caracterizado por la capacidad de abordar los problemas desde múltiples puntos de vista, donde la mayoría de los estudiantes se ubican por debajo de la media, tiene una relación inversa muy significativa con lo intrapersonal que implica, capacidad para respetarse y aceptarse a uno mismo. El estilo de pensamiento Interno tiene relación inversa con solución de problemas.

Asimismo se observa que los estilos de pensamiento ejecutivo, liberal, conservador, monárquico y externo no tienen ninguna relación con los sub componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de las Universidades de San Marcos y Hermilio Valdizán.

En un estudio realizado en la Universidad de Buenos Aires (2008) reportaron que el grupo de psicología se caracteriza por un estilo ejecutivo, con forma anárquica, nivel global, alcance externo e inclinación liberal por lo que tiene alguna relación con los resultados encontrados sobre estilos de pensamiento en el presente estudio. Sin embargo, el estudiante de Psicología tiene que ser una persona consciente de su responsabilidad y participación social para inducir, de manera creativa, cambios favorables en su entorno laboral, ambiental y humano con un espíritu emprendedor, de colaboración y de servicio.

En cuanto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la universidad de origen se han encontrado diferencias en los estilos Ejecutivo, Local, Liberal,

Jerárquico, Monárquico, Anárquico, Interno y Externo, relacionado con las características que tienden a centrarse en trabajos específicos, adaptarse a reglas determinadas, abordar los problemas desde diferentes puntos de vista o desde una perspectiva, o trabajar de manera individual o en equipo.

Los estudiantes de la universidad Nacional Mayor de San Marcos se ubican mayoritariamente por encima de la mediana en los estilos Global, Local, Conservador, Oligárquico y Anárquico y por debajo de la mediana en los estilos Liberal, Jerárquico, Monárquico, Interno y Externo; mientras que los estudiantes de la UNHEVAL se ubican mayoritariamente por encima de la mediana en los estilos de pensamiento Liberal, Jerárquico, Monárquico, Interno y Externo; y por debajo de la mediana en los estilos Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Global y Local.

No se encontraron diferencias en los estilos Legislativo, judicial, Global, Conservador y Oligárquico, los cuales están relacionados con los planes formulados por la función legislativa, la adquisición de nuevos conocimientos que permitan la codificación de información relevante para un tema, tratar los problemas de manera abstracta y seguir procedimientos formales y existentes que tienen que ver con la formación profesional en el campo de la Psicología.

Teniendo en cuenta los tipos de pensamiento de los estudiantes de Psicología de ambas Universidades de acuerdo a la mediana, se observa que los estudiantes de Psicología de la Universidad Hermilio Valdizán se ubican por encima de la media predominantemente en los estilos Judicial, Global, Liberal, Jerárquico y Externo, y por debajo de la mediana en los estilos de pensamiento Legislativo, local, Conservador, Anárquico; caracterizándose por la capacidad de analizar, contrastar, corregir y juzgar ideas, abordar problemas desde varios

puntos de vista, tienden a destacar los efectos globales, con inclinaciones más liberales, abordan los problemas de acuerdo a jerarquías y necesidades, son expansivos y suelen tener conciencia social. Sin embargo, son bajos sus niveles para realizar actividades creativas, de planeamiento, les gusta ambientes estructurados, que puede estar influenciado a las características de la formación del Psicólogo en el contexto de provincia.

Los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se ubican predominantemente por encima de la mediana en los estilos: Judicial, Local, Conservador, Anárquico y Externo; y por debajo de la mediana en los estilos de pensamiento: Legislativo, Global, Liberal, Jerárquico e Interno. Estos estilos lo caracterizan también como que juzgan tanto las estructuras como los contenidos de los problemas pero teniendo en cuenta aspectos más específicos, aluden a la forma aleatoria de abordar los problemas, utilizan varios procedimientos de solución de problemas, son expansivos y tienen conciencia social, características similares con los estudiantes de Psicología de la ciudad de Huánuco solo que sus estilos son más conservadores. De acuerdo a Sternberg, (1992) un *estilo de pensamiento* revela las inclinaciones y tendencias en la forma de emplear las aptitudes intelectuales y el modo de resolver problemas. Un estilo representa una manera característica de pensar.

Así mismo podemos señalar que la muestra se distribuyen igual en los estilos de pensamiento según la función, ámbito y la distribución diferente en cuanto a los tipos de orientación, nivel y forma. Estos resultados se corroboran con la teoría del autogobierno mental que señala que las personas tienen estilos distintos y particulares de pensar. En consecuencia, dos o más personas con

un patrón semejante en cuanto a destrezas o habilidades intelectuales pueden presentar estilos de pensamiento muy diferentes (Sternberg, 1990, 1997), ser inteligente implica, además de disponer de capacidades intelectuales, ser capaces de aplicarlas adaptativamente a las diversas tareas. Por tanto, *«entender la inteligencia como autogobierno mental focaliza el interés más en los estilos que en los niveles de la inteligencia»* (Sternberg, 1988, Pág.200). En la práctica, también significa que no debemos entretenernos sólo en conocer el grado o las diversas tareas. Por tanto, *«entender la inteligencia como autogobierno mental focaliza el interés más en los estilos que en los niveles de la inteligencia»*

A partir de estos resultados podemos señalar que son las características e influencias del ambiente que van estructurando estilos predominantes en cada grupo de estudiantes tanto de Lima como de provincia (Huánuco); sin embargo, en los estilos Legislativo, judicial, Global, Conservador y Oligárquico, no se encontraron diferencias, lo que implica que en cuanto a la generación de nuevas ideas, la preferencia por la evaluación de reglas y procedimientos existentes, enfrentarse a los problemas desde múltiples puntos de vista, tomando en consideración un conjunto de objetivos y metas igualmente importantes, así como el abordaje de los problemas tomando en cuenta cuestiones más amplias y abstractas, ignorando o rechazando los detalles, seguir procedimientos establecidos y reglas ya existentes, son iguales en los estudiantes de Psicología de ambas universidades, características que también están relacionados con el perfil profesional de los futuros psicólogos.

En la hipótesis, referida a las diferencias en los estilos de pensamiento de acuerdo al año de estudios, se han encontrado diferencias significativas solo en

los estilos ejecutivo, jerárquico, oligárquico y externo, lo cual indica que la toma de decisiones y las prioridades y jerarquizaciones de los problemas o aspiraciones están relacionados con las informaciones que van adquiriendo de acuerdo a los años de estudios, así como la capacidad de abstracción para observar los problemas y las influencias de los demás en su formación.

Igualmente Ecurra, L. (2001) en su investigación titulada *Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM* encontró por áreas académicas diferencias estadísticas significativas en los estilos Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Anárquico, Global, Local, Interno, Externo, Liberal y Conservador; lo que coincide con algunos estilos encontrados en el presente trabajo específicamente en el seguimiento de reglas y preferencia por problemas estructurados y planteados de antemano, socialmente son aquellos que se tornan conscientes, tolerantes y muy flexibles (Miranda, 1996) . Suelen tener conciencia social, es decir que son conscientes de lo que les sucede a otras personas; por lo general les agrada trabajar en equipo, en actividades en las que pueden interactuar con otros, prefieren intercambiar ideas con amigos o compañeros, les gusta participar en actividades en las que pueden interactuar con otros y tomar decisiones teniendo en cuenta las opiniones de los demás.

En la hipótesis referida a las diferencias significativas en los componentes y sub-componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco, se encontró diferencias significativas solo en los subcomponentes Prueba de Realidad (PR) y Empatía (EM). En ambos casos los evaluados se distribuyen

por debajo de la mediana, esto se interpreta con poca capacidad para entender y apreciar los sentimientos de los otros, y la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar, y responder correctamente a sus reacciones emocionales; características que deben ser altos porque están relacionados con las capacidades que debe desarrollar el profesional en el campo de la Psicología; al igual que la empatía que se relaciona con la capacidad de escuchar a los demás y entender sus problemas y motivaciones.

En la hipótesis referida a la relación entre los estilos de pensamiento y los subcomponentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de dos Universidades públicas de las ciudades de Lima y Huánuco, se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Legislativo y los subcomponentes Solución de Problemas, Relaciones Interpersonales y Asertividad. Esto implica que los estudiantes, cuantos más críticos son con la enseñanza que reciben y muchas veces con razón, suelen ser considerados como inadaptados y hasta molestos, quieren hacer las cosas a su manera, cosa que la mayoría de las veces no coincide con el estilo de la Institución.

Se encontró una relación significativa entre el tipo judicial y el subcomponente Relaciones Interpersonales, esto nos indica que los estudiantes de Psicología de ambas Universidades juzgan adecuadamente y establecen relaciones interpersonales adecuadas, lo cual está relacionado con el perfil del futuro profesional de Psicología, así como los analistas, psiquiatras, críticos (Miranda 1996). Sternberg considera que es importante que las personas judiciales reciban la formación necesaria para juzgar adecuadamente, por lo que si no lo

tienen pueden acabar emitiendo sus juicios basándose en una información que no sea la adecuada, que podría o debería ser.

Existe relación ente el tipo global y el subcomponente Prueba de la Realidad lo que implica que los estudiantes de la muestra tienden abordar la realidad y cuestiones relativamente amplias y abstractas ignorando o rechazando los detalles y la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo subjetivo y lo que en la realidad existe

Hay también una relación significativa inversa entre el tipo local, es decir tienden a centrarse en problemas específicos y concretos con los subcomponentes de felicidad y Relaciones y positiva con el subcomponente de Empatía, entre el tipo jerárquico y el subcomponente prueba de realidad y entre el tipo oligárquico y los subcomponentes de Autorrealización y Autoestima, lo que se corrobora con los resultados encontrados por Delgado, A. (2004) la predominancia del tipo de pensamiento local en los estudiantes de Maestría de las Universidades de San Marcos y Ricardo Palma.

Por último, existe relación significativa inversa entre el tipo anárquico y los subcomponentes Optimismo, Felicidad, Tolerancia al Estrés, Relaciones Interpersonales, Autorrealización, Autoconcepto y Asertividad y entre el tipo interno y el subcomponente Solución de Problemas, lo que significa que cuanto más irreflexivos y anárquicos se muestren más bajos serán los niveles en los subcomponentes de la inteligencia emocional.

Así mismo cuanto más alto son los niveles en el tipo interno tienden a centrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones llegan a ser distantes y a tener poca conciencia social y tendrán menor visión en la solución

de problemas solo en relación a sus propias ideas sin recurrir a nadie y tienden a discutir diversas cuestiones utilizando sólo sus puntos de vista (Sternberg, 1999).

CONCLUSIONES

1. Entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en los estudiantes de las universidades públicas de San Marcos en la ciudad de Lima y Hermilio Valdizán en la ciudad de Huánuco, existe relación significativa inversa solamente entre el estilo de pensamiento Anárquico con los componentes emocionales: Estado de Ánimo General, Manejo del estrés, Adaptabilidad, Relaciones Interpersonales e Intrapersonales.
2. Existen diferencias significativas según la Universidad de origen en los estudiantes de Psicología de la UNMSM y de la UNHEVAL en los estilos de pensamiento: Ejecutivo, Local, Liberal, Jerárquico, Monárquico, Anárquico, Interno y Externo. Se observa que en los estilos Ejecutivo, Local, Anárquico e interno los evaluados se distribuyen más por debajo de la mediana y en los estilos Liberal, Jerárquico, Monárquico y Externo se distribuyen por encima de la mediana.
3. Los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos se ubican mayoritariamente por encima de la mediana en los estilos Global, Local, Conservador, Oligárquico y Anárquico; mientras que *los estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco* se ubican mayoritariamente por encima de la mediana en los estilos Liberal, Jerárquico, Monárquico, Interno y Externo.
4. En cuanto a los estilos de pensamiento de los estudiantes de Psicología de las Universidades públicas de San Marcos y Hermilio Valdizán, de acuerdo

al año de estudios, se ha encontrado diferencias significativas en la distribución de la mediana solo en los estilos Ejecutivo, Jerárquico, Oligárquico, y Externo.

5. En los componentes de la Inteligencia emocional de los estudiantes de Psicología de las Universidades públicas de San Marcos y Hermilio Valdizán de acuerdo al año de estudios, existe diferencias significativas en la distribución de la mediana solo en los subcomponentes: Prueba de la Realidad (PR), Autorrealización (AR) y en el componente Adaptabilidad (AD).
6. En las relaciones entre los estilos de pensamiento y los subcomponentes de la Inteligencia emocional en los estudiantes de Psicología de las Universidades públicas de San Marcos y Hermilio Valdizán, se ha determinado la relación significativa inversa entre el tipo Legislativo y los subcomponentes: Solución de Problemas, Relaciones Interpersonales y Asertividad.
7. También existe una relación significativa entre el tipo judicial y el subcomponente Relaciones Interpersonales y relación entre el tipo global y el subcomponente Prueba de la Realidad. Asimismo, existe relación significativa inversa entre el tipo local con los subcomponentes Felicidad, Relaciones Interpersonales.

8. Existe relación significativa positiva del tipo Jerárquico con los subcomponente Empatía y Prueba de la Realidad y del tipo Oligárquico y los subcomponentes Asertividad y Autoconcepto.
9. Se ha encontrado relación significativa inversa entre el tipo Anárquico y los subcomponentes Optimismo, Felicidad, Tolerancia al estrés, Relaciones Interpersonales, Asertividad, Autoconcepto y Autorrealización y entre el tipo Interno y el subcomponente Solución de Problemas.
10. Finalmente podemos señalar que los resultados nos indican que no ceñirse a un sistema organizado de pautas, de reflexión, incide negativamente en la consecución de metas, objetivos y en la satisfacción consigo mismo. Por otro lado, basarse solo en las propias ideas y no buscar otras posibilidades e ideas externas limita las alternativas de solución de problemas en la vida académica y personal.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar investigaciones similares con las variables estilos de pensamiento e inteligencia emocional teniendo en cuenta otras variables como rendimiento académico, estrategias de aprendizaje, perfiles profesionales.
2. Se deben influir en los estudiantes universitarios con estrategias didácticas y de aprendizaje que promuevan el desarrollo de estilos de pensamiento relacionados con los perfiles profesionales.
3. Se sugiere la aplicación de áreas de desarrollo personal con los estudiantes universitarios específicamente con estudiantes de Psicología para que puedan desarrollar una inteligencia emocional adecuada.
4. Realizar estudios longitudinales que permiten observar cómo se dan los cambios planteados por Sternberg en los estilos de pensamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, B. y Vanegas, V (2004). Importancia de conocer los estilos de pensamiento para educar a distancia. UAEM, México. Extraído en Julio, 2003 (Internet).
Recuperado de: <http://www.uned.ac.cr/servicios/global/ensenanza/disenio/articulos/importanciadeconocerlosestilos.htm>
- Aquino, A. (2003). *Las diferencias de género y edad en la inteligencia emocional de un grupo de internautas*. Unpublished tesis. Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Facultad de Psicología y Ciencias Sociales. Lima, Perú.
- BarOn R. (1987). GAT kinds of intelligence components are fundamental? En S.F. Chipman, J. W. Segal y R. Glaser (comp.) *Thinking and learning skills*, vol. 2: Research and open questions.
- BarOn, R. (1997). Development of the BARON EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. *105th Annual convention of the American Psychological Association*. Agosto de 1997. Chicago: Asociación de publicadores de la APA.
- BarOn, R (2000). *The Effects of Overgeneralization on Public Policy*. Recuperado de: <http://www.sas.upenn.edu/baron/overgen.pdf>
- Cooper, R y Sawaf, A. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Bogotá, Colombia: Ed. Norma.

- Dai, D. y Feldhusen, J. (1999). A validation study of the Thinking Styles Inventory: Implication of gifted education. *Roeper Review*, Mayo-Junio., 21, 4, pp. 302-307. Recuperado el 12 de Julio de 2003 de la base de datos de PsycINFO.
- Delgado, A. (2004). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los Estilos de Pensamiento en Estudiantes de Maestría considerando la Especialidad, profesión y el tipo de Universidad* (tesis para optar el grado académico de Doctor en Psicología). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Dupertuis, D. y Moreno, J. (1996). The emotional quotient inventory: A new approach to assessing emotional intelligence. En *XXVI Congreso Internacional de Psicología*. Agosto de 1996. Montreal, Canadá: Universidad de Montreal.
- Ecurra, M. (2000). Construcción de una prueba de inteligencia emocional. *Revista de investigación en Psicología*, 3, 1, pp. 71-85.
- Ecurra, M., Delgado, A. y Quezada, R. (2001). Inteligencia emocional y necesidad cognitiva en estudiantes universitarios. *Revista de investigación en Psicología*, Vol. 4 N° 2, pp. 83-95.
- Espinoza, A (2001). *Desarrollo de la juventud*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Fernández, M. y Sánchez, A. (2005). Estilos de pensamiento y motivación (Internet).

Recuperado de: http://www.ucjc.edu/pdf/publicaciones/edupsikhe/vol-4/cap7_vol4-1.pdf

- Gabel, R. (2005). *Inteligencia emocional: perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Lima, Perú: Ed. Universidad ESAN
- García, F. (2005). Estilos de Pensamiento en alumnos de Pre-Grado de Medicina. *Revista Médica Herediana*. Vol.16 n.3 Lima jul./set. 2005.
- Gardié, O. (1993). *Determinación del perfil de estilos de pensamiento y análisis de sus posibles implicaciones en el desempeño de profesionales universitarios venezolanos* (tesis para optar el grado académico de Doctor en Psicología). Maracay, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: José Vergara.
- Gonzales-Pineda, (2002) Inducción parental a la autorregulación, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema*. Vol. 14, nº 4, pp. 853-860.
- Gonzales, A.; Núñez, J.; Gonzales, S.; Álvares, L.; Roces, C.; Gonzales, P.; et al. (2004). Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory (Internet).
Recuperado de: www.psicothema.com Copyright © 2004 Psicothema
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Tipos de investigación*. México: Ed. McGraw Hill.
- Kim, J. y Michael, W. (1995). La reacción de las medidas de la creatividad con el aprovechamiento escolar y el estilo de pensamiento y aprendizaje preferidos en una muestra de estudiantes coreanos de High School. *International Journey of Psychology*. 30 (4), pp. 417-430.

- Klatic, Sh. (1999). *Exploración de la validez y confiabilidad del cuestionario Sternberg-Wagner de Estilos de Pensamiento* (tesis para optar el título de licenciatura en Psicología). Lima, Perú: Universidad de Lima.
- Mayer, J. (2000). ¿Inteligencia espiritual o conciencia espiritual? *Journal of Psychology and Religion*, 10, pp. 47-56.
- Mercado, C. (2000). *Inteligencia emocional en estudiantes pre universitarios* (tesis para optar el título de licenciado en Psicología). Lima; Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- López, O. (2008) *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico* (tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Miranda, M. (1994). Estudio del Inventario de Estilos de Pensamiento en estudiantes universitarios: Datos metrológicos. *Psychologica*, 12, pp. 131-141.
- Miranda, M. (2000). *Manual del Inventario de Estilos de Pensamiento. III – Enseñanza Secundara*. Lisboa: Ed. Centro de Psicometría e de Psicologia da Educaçao.
- Ozer, D. (1994). Thinking Styles underlying disposition to anger, anxiety and depression. *Teurk Psikolodi Dergisi* 9, 31, 12-25. Resúmen en PsycclYT 1999.
- Prieto, M. (2000) *Educación para la democracia en las escuelas, un desafío pendiente*. Valparaíso, Chile: Ed. Universitarias de Valparaíso.
- Regner, E. (2001). Validez convergente y discriminante del Inventario de Cociente Emocional (EQ-I). *Interdisciplinaria*, 25, 1, pp. 29-51

- Rosario, P. (1999). *Variables cognitivo emocionales en el aprendizaje: Los abordajes a un estudio en alumnos de educación secundaria* (tesis para optar grado académico de Doctor en Psicología). Braga, Portugal: Universidade do Minho.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, pp. 185-211.
- Salovey, P. y Sluyter, D. J. (Eds.), (1997). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. Nueva York: Ed. Basic Books.
- Salovey, P., Bedell, B., Detweiler, J. y Mayer, J. (1999). Coping intelligently: Emotional intelligence and the coping process. In C.R. Snyder (Ed.), *Coping: The psychology of what works* (pp. 141-164). New York: Ed. Oxford University Press.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, Perú: Ed. Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Sternberg, R. (1985): *Más allá del cociente intelectual : Una teoría triárquica de la inteligencia humana*. Nueva York : Ed. Cambridge University Press .
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1993). Thinking Styles and the gifted. *Roeper review*, 16, 2, 122-130. Resumen PsycLIT 1994.
- Sternberg, R. (1994). Allowing for Thinking styles. *Educational Leadership*, vol. 52(3), pp. 36-40.
- Sternberg, R. (1994). Diversifying Instruction and assessment. *The Educational Forum*. Vol. 59. Fall, pp. 47-53.
- Sternberg, R. (1997). *La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas*. Barcelona: Ed. Paidós.

- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1997) ¿Los estilos cognitivos siguen estando de moda? *American Psychologist*, Vol. 52(7), pp. 700-712.
- Sternberg, R. y Wagner, R. (1991). *MSG Thinking Styles Inventory* (manual). New Haven, Estados Unidos: Ed. Universidad de Yale.
- Sternberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento: Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Ugarriza, N. (2001). *Evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (IE) en la muestra de Lima metropolitana*. Lima, Perú: Ed. Libro buen amigo.
- Wu y Zhang, L. (1999). The preliminary application of the Thinking Styles Inventory in college students. *Psychological sciences* (China). 22, 293-297.
- Zhang, L. y Sachs (1997). Assessing Thinking Styles in the theory of Mental Self-Government. A Hong Kong Validity study. *Psychological reports*, 81, 3, 915-928. Psycholit.
- Zhang, L. (2000). Are Thinking Styles and Personality types related? *Educational Psychology*, 20, 3, 271-282. Psycho Info.
- Zhang, L. (2000). Relationship between Thinking Styles Inventory and Study Process Questionary. *Personality and individual differences*, 29, 5, 841-846. Psycho Info.
- Zhang, L. (2001). Do styles of thinking matter among Hong Kong secondary school students? *Personality and Individual Differences*, 31, pp. 289-301.
- Zhang, L. (2002). Thinking Styles: their relationships with modes of thinking and academic performance. *Educational Psychology*, 22, pp. 331-348.

- Zhan, L. y Sternberg, R. (2000). Are learning approaches and Thinking Styles related? A study in two Chinese populations. *Journal of Psychology*, 135, 5, 469-489.

A N E X O

***Baremos del Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg- Wagner Forma A
desarrollados por Ecurra, Delgado y Quezada (2001)***

Estilo	Percentil				
	90	75	50	25	10
Legislativa	6.20	6.00	5.40	5.00	4.60
M	6.44	6.00	5.40	5.20	4.60
F	6.20	6.00	5.40	5.00	4.40
Ejecutiva	5.80	5.40	4.80	4.20	3.80
M	5.80	5.40	5.00	4.40	3.80
F	5.60	5.40	4.80	4.00	3.60
Judicial	6.20	5.56	5.20	4.80	4.20
M	6.20	5.70	5.40	5.00	4.60
F	5.80	5.40	5.00	4.60	4.00
Global	5.20	4.80	4.20	3.80	3.40
M	5.20	4.80	4.40	4.00	3.40
F	5.20	4.80	4.20	3.80	3.20
Local	5.56	5.20	4.80	4.40	3.80
M	5.60	5.20	4.80	4.40	4.00
F	5.60	5.00	4.60	4.20	3.60
Liberal	6.20	6.00	5.40	5.00	4.60
M	6.40	5.80	5.20	4.80	4.40
F	6.20	5.60	5.00	4.60	4.20
Conservadora	5.60	5.20	4.20	3.60	2.64
M	5.60	5.30	4.40	3.80	2.80
F	5.40	4.60	4.00	3.20	2.60
Jerárquica	6.20	5.80	5.40	4.80	4.40
M	6.20	5.80	5.40	4.80	4.40
F	6.00	5.60	5.40	4.80	4.40
Monárquica	5.60	5.20	4.80	4.20	3.80
M	5.80	5.20	4.80	4.40	3.80
F	5.40	5.20	4.60	4.00	3.80
Oligárquica	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
M	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
F	5.40	5.00	4.40	3.80	3.20
Anárquica	5.80	5.40	5.00	4.60	4.20
M	5.60	5.40	5.00	4.60	4.20
F	5.80	5.40	5.00	4.40	4.20
Interna	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
M	5.40	5.00	4.40	4.00	3.40
F	5.40	4.80	4.40	3.80	3.30
Externa	6.40	6.00	5.60	5.00	4.00
M	6.40	6.00	5.60	5.00	4.20
F	6.40	5.80	5.40	4.80	3.80

N = 501

Gardié Omar (2000), investigó sobre los estilos de pensamiento y análisis de sus posibles implicaciones en el desempeño de profesionales universitarios venezolanos, en una muestra de 1.085 profesionales venezolanos, según el modelo de Cerebro Total de Hermann, con el fin de compararlo con el obtenido previamente en una muestra de educadores provenientes de todos los niveles del sistema educativo venezolano. Los resultados de la investigación confirman de manera general la hipótesis del inadecuado aprovechamiento del potencial creativo en ambos grupos.

En conclusión, los resultados observados confirman que en esta muestra de profesionales se repite la pauta anterior, correspondiente a docentes. Se repite, por lo tanto, la condición de sub aprovechamiento ya descrita.

Los datos del estudio, basados en el enfoque de Cerebro Total, se complementan en gran medida con explicaciones y propuestas diversas de gran interés, provenientes especialmente de la interpretación socio histórica de la evolución de la sociedad venezolana, y de manifestaciones sugestivas del campo de la antropología cultural y la psicología social del venezolano, coincidentes en buena medida, probablemente, con otras naciones de América Latina.